

ATA DE REUNIÃO

2/2020

21/04/2020	14H30	17h00	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental interno para recrutamento de um Professor Coordenador, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão, nos termos do artigo 76.º do Decreto-Lei n.º 84/2019, de 28 de junho (Lei de execução do Orçamento do Estado para 2019) e do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Área Científica	Gestão	N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 1576/2019	publicado em 24-12-2019
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	Não aplicável	
	Portal:	Edital (extrato) n.º 1576/2019	publicado em 24-12-2019
	Jornal:	Não aplicável	
Júri	Presidente	Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP	
	Vogal	Professor António Correia de Barros Antunes, Professor Coordenador do ISCAP, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Professor Carlos Miguel Fernandes Oliveira, Professor Coordenador do ISLA, do Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia	
	Vogal	Professora Elisabete Fátima Simões Vieira, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro, da Universidade de Aveiro	
	Vogal	Professor Fernando Jorge Dias da Silva Rodrigues, Professor Coordenador da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	
	Vogal	Professor José de Freitas Santos, Professor Coordenador Principal do ISCAP, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Professor João Paulo da Torres Vieito, Professor Coordenador com Agregação da Escola Superior de Ciências Empresariais do Instituto Politécnico de Viana do Castelo	
	Vogal	Professora Laurentina Maria da Cruz Vareiro, Professora Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo; Ponto 2 – Audiência de interessados; Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.		

Na data e hora acima referidas, por videoconferência, ao abrigo do disposto no artigo 30.º, n.º 1, do Decreto-Lei n.º 10-A/2020, de 13 de março, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre os pontos da ordem de trabalhos da reunião, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos concursos para a contratação do pessoal da carreira docente do Instituto Politécnico do Porto – publicado na 2.ª série do Diário da República n.º 54, de 17 de março de 2011, pelo Despacho n.º 4807/2011 (Regulamento dos concursos do IPP) –, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso, referência ISCAP-12/2019, publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 247, de 24 de dezembro de 2019, pelo Edital (extrato) n.º 1576/2019, e no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Ricardo Joaquim da Silva Lourenço.

Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo

De acordo com o disposto nos pontos 11.5 a 13.1 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso.

Assim, foi deliberado:

- i) Que o Júri atribuiu classificações a cada item constante no edital, criando, cada membro do Júri, uma grelha que se anexa à presente ata. Assim, feita a média aritmética das classificações finais atribuídas pelos membros do Júri, o candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva obteve a classificação de 79.82 pontos, a candidata Dora Cristina Moreira Martins obteve 86.06 pontos e o candidato Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva obteve 56.56 pontos, numa escala de 0 a 100. O Júri considera que a classificação atribuída a cada item da grelha, para cada um dos candidatos, justifica as classificações finais por eles obtidas.
- ii) Proceder à notificação dos candidatos através da colocação da presente ata na plataforma de candidatura e da subsequente notificação, gerada por essa plataforma, para o endereço de correio eletrónico;
- iii) Proceder à audiência de interessados, em conformidade com o disposto no Ponto 2 da ordem de trabalhos da presente ata;
- iv) E que a publicitação da presente ata também será efetuada na Portaria do ISCAP e na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>).

Cada membro do júri escreveu um relatório que fundamenta a pontuação atribuída aos candidatos. Os referidos relatórios estão anexos à presente ata.

Seguidamente, para dar cumprimento ao estipulado no ponto 12.4 do Edital do presente procedimento concursal, o Júri votou no candidato que deveria ocupar o primeiro lugar, tendo o candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva obtido um voto, a candidata Dora Cristina Moreira Martins obtido seis votos e o candidato Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva obtido zero votos. Assim, a candidata Dora Cristina Moreira Martins ficou colocada em primeiro lugar. Passou-se à votação para escolher o candidato a ocupar o segundo lugar, excluindo a candidata já posicionada em primeiro lugar. Nesta votação, o candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva obteve sete votos e o candidato Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva obteve zero votos. Assim, nesta votação, o segundo lugar foi atribuído ao candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva. Por fim, o candidato Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva obteve sete votos para ocupar o terceiro lugar.

Lista provisória de ordenação final dos candidatos

Nome do(s) candidato(s)	Ordenação dos candidatos, em conformidade com a votação dos membros do Júri	Observações
Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	2	
Dora Cristina Moreira Martins	1	
Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva	3	

Ponto 2 – Audiência de interessados

Para os candidatos, se assim entenderem, efetuarem as alegações que considerem necessárias, foi deliberado pelo Júri que, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro, e do Edital do Concurso, as alegações, ao abrigo da audiência de interessados, são escritas, devidamente fundamentadas e de apresentação obrigatória em formulário próprio (Formulário de Exercício do Direito de Participação de Interessados), sob pena de arquivo liminar, disponível na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), e que deve ser submetido na plataforma da candidatura.

O prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação.

As deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação).

Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência de interessados e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos candidatos passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos candidatos, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.

Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos candidatos será publicitada na Portaria do ISCAP, na plataforma de candidatura, na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>) e na 2.ª série do Diário da República, bem como notificada a todos os candidatos, através da notificação gerada na plataforma de candidatura para o endereço de correio eletrónico.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Ricardo Joaquim da Silva Lourenço	Secretário do ISCAP	

Relatório relativo ao concurso interno documental para recrutamento de 1 (um) posto de trabalho para Professor Coordenador, na área disciplinar de Gestão, conforme Edital n.º 1576/2019, publicado no Diário da República n.º 247, 2.ª Série, de 24-12-2019

De acordo com o edital acima referido, o método de seleção a adotar é o da avaliação curricular, através do qual se visa avaliar o desempenho científico, a capacidade pedagógica, e as atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior.

Na avaliação curricular são considerados e ponderados os seguintes critérios:

- a) O desempenho científico do candidato(a) na área disciplinar de Gestão;
- b) A capacidade pedagógica do candidato(a) na área disciplinar de Gestão;
- c) As atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior.

Na aplicação destes critérios serão avaliados os parâmetros indicados no edital acima referido, aos quais serão atribuídos os fatores de ponderação indicados.

Os candidatos sujeitos a avaliação foram o doutor Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva, a doutora Dora Cristina Moreira Martins e o doutor Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva.

Relativamente à avaliação do candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva, da pontuação dos diversos fatores da vertente desempenho científico, capacidade pedagógica, e atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, cujos valores se apresentam na tabela em anexo, e da aplicação dos respetivos pesos, resultou a seguinte valoração:

Desempenho científico – 78,00

Capacidade pedagógica – 82,00

Atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior – 84,00

Assinale-se que na pontuação do critério desempenho científico se destaca a muito boa produção científica, com publicação de artigos em revistas internacionais indexadas (ISI/SCOPUS), a participação em três projetos científicos, as inúmeras orientações de mestrados e de um doutoramento e arguição de várias provas de mestrado e um doutoramento, bem como a intensa intervenção nas comunidades científicas e profissionais. Na capacidade pedagógica releva a coordenação de projetos pedagógicos, a existência de materiais pedagógicos, a intensa atividade letiva e outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica. Nas atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior salienta-se o exercício de cargos de gestão no

IPP e Fundação IPP, a direção de curso de mestrado e de vários outros cursos e estruturas académicas, e atividades de extensão e participação em júris de concursos.

Quanto à avaliação da candidata Dora Cristina Moreira Martins, da pontuação dos diversos fatores da vertente desempenho científico, capacidade pedagógica, e atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, cujos valores se apresentam na tabela em anexo, e da aplicação dos respetivos pesos, resultou a seguinte valoração:

Desempenho científico – 82,00

Capacidade pedagógica – 78,00

Atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior – 78,00

Na pontuação do critério desempenho científico assinala-se a boa produção científica, em especial a publicação de vários artigos em *Proceedings* indexados, a direção/participação em cinco projetos científicos de importância diversa, a orientação de alunos de mestrados e arguição de provas de mestrado, bem como a intensa intervenção nas comunidades científicas e profissionais. Na capacidade pedagógica releva a coordenação de projetos pedagógicos, a existência de materiais pedagógicos, a intensa atividade letiva e outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica. Nas atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior salienta-se o exercício de cargos de gestão na ESEIG, a direção de curso de mestrado e de outros cursos e estruturas académicas, e atividades de extensão e participação em júris de concursos.

Relativamente à avaliação do candidato Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva, da pontuação dos diversos fatores da vertente desempenho científico, capacidade pedagógica, e atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, cujos valores se apresentam na tabela em anexo, e da aplicação dos respetivos pesos, resultou a seguinte valoração:

Desempenho científico – 53,00

Capacidade pedagógica – 88,00

Atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior – 74,00

Na pontuação do critério desempenho científico assinala-se a boa produção científica, em especial o elevado número de livros, a orientação de vários alunos de mestrados e três de doutoramento e a arguição de várias provas de mestrado. Na capacidade pedagógica releva a coordenação de projetos pedagógicos, a extensa produção de materiais pedagógicos, a longa atividade letiva e a realização de outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica. Nas atividades relevantes para a missão da

instituição de ensino superior salienta-se a direção de curso de mestrado e de outros cursos e atividades académicas, e atividades de extensão e participação em júris de concursos.

Somada a valoração atribuída aos vários critérios, obtém-se a seguinte ordenação e pontuação final dos candidatos:

Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva – 81,2

Dora Cristina Moreira Martins – 79,40

Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva – 71,55

Na tabela anexa, é apresentada a pontuação de 0 a 100 em cada um dos critérios de avaliação definidos pelo edital acima referido.

S. Mamede de Infesta, 21/04/2020

José de Freitas Santos
Professor Coordenador Principal

Nome do Candidato:

Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro

- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF

- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6

- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
 - Identificação Completa
 - Morada, telefone e endereço electrónico
 - Categoria e área científica em que se encontra integrado
 - Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
 - Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)

- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:

- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada

- Relatório de uma Unidade Curricular

- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)

- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)



Reprovado(a)



Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	78
1. Produção Científica	90
2. Participação em Projectos Científicos	30
3. Participação em Júris de provas académicas	90
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	90
Capacidade Pedagógica	82
1. Coordenação de projectos pedagógicos	90
2. Produção de material pedagógico	60
3. Atividade letiva	90
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	80
Atividades relevantes para a missão da instituição	84
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	90
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	90
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	80
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	90
5. Participação em júris de concursos	70

CLASSIFICAÇÃO FINAL

81,2

José de Freitas Santos

Professor Coordenador Principal

Nome do Candidato:

Dora Cristina Moreira Martins

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço eletrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
- Relatório de uma Unidade Curricular
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)



Reprovado(a)



Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	82
1. Produção Científica	80
2. Participação em Projectos Científicos	80
3. Participação em Júris de provas académicas	80
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	90
Capacidade Pedagógica	78
1. Coordenação de projectos pedagógicos	80
2. Produção de material pedagógico	60
3. Atividade letiva	80
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	90
Atividades relevantes para a missão da instituição	78
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	80
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	90
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	70
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	80
5. Participação em júris de concursos	70

CLASSIFICAÇÃO FINAL

79,4

José de Freitas Santos
Professor Coordenador Principal

Nome do Candidato:

Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:

- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
- Relatório de uma Unidade Curricular
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)

Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	53
1. Produção Científica	80
2. Participação em Projectos Científicos	0
3. Participação em Júris de provas académicas	90
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	10
Capacidade Pedagógica	88
1. Coordenação de projectos pedagógicos	80
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	70
Atividades relevantes para a missão da instituição	74
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	60
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	90
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	90
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	70
5. Participação em júris de concursos	60

CLASSIFICAÇÃO FINAL **71,55**

José de Freitas Santos

Professor Coordenador Principal

RELATÓRIO

Este relatório tem como objetivo explicitar as principais decisões tomadas por mim, na qualidade de membro do Júri do Concurso Interno para Professor Coordenador do ISCAP.

A metodologia seguida consistiu na construção de treze grelhas de avaliação - tantas quantos os parâmetros de avaliação constantes do edital do concurso - relativas às três vertentes em apreço, nomeadamente, Desempenho Científico, Capacidade Pedagógica e Atividades Relevantes para a Missão da Instituição.

Nestas grelhas, para os diferentes elementos curriculares em análise, foram definidos pesos diferentes, correspondendo à apreciação da importância, dificuldade, interesse, prestígio e trabalho que cada tipo de peça curricular representa. Foram definidas unidades de medida adequadas a cada tipo de peça curricular.

A avaliação de cada candidato, em cada um dos treze parâmetros, é o somatório dos produtos do número de unidades de cada item, consideradas, pelo peso definido para cada um deles. Desta forma, um candidato pode conseguir uma pontuação elevada num dado parâmetro de avaliação por apresentar um número considerável de peças curriculares ou por apresentar peças curriculares mais valorizadas. Procurou-se assim obter *scores* perfeitamente objetivos. Ao candidato que, em cada item, obteve a pontuação mais elevada, foi atribuída a pontuação de 100 pontos, sendo a pontuação dos outros candidatos proporcional aos *scores* obtidos. Desta forma, para cada item há sempre um candidato que obtém 100 pontos.

Quero no entanto esclarecer, sem ser exaustivo, alguns aspetos da minha avaliação:

- Não foram consideradas peças curriculares que remetem para realização futura; à data da apresentação das candidaturas;
- Procurou-se expurgar as duplicações de peças curriculares indicadas em diferentes critérios ou no mesmo critério;

- Não foram considerados os desempenhos de cargos em que o candidato era membro suplente;
- Expressões como, e.g. “diversos cursos”, não foram consideradas por serem tão vagas que não permitem uma avaliação minimamente objetiva e justa.

A candidata Dora Martins obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 7 dos 13 parâmetros em avaliação e pontuação acima dos 60 pontos em todos os outros 6 parâmetros, traduzindo a qualidade, diversidade e número de peças curriculares do seu *curriculum vitae*. A candidata Dora Martins classificou-se em primeiro lugar nas vertentes “Desempenho Científico” e “Capacidade Pedagógica”.

O candidato Armando Silva obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 4 dos 13 parâmetros em avaliação e pontuação acima dos 60 pontos em 4 outros critérios, sendo o candidato classificado em primeiro lugar na vertente “Atividades Relevantes para a Missão da Instituição”, traduzindo um *curriculum vitae* vasto e relevante, sobretudo nesta vertente.

O candidato Eduardo Sá e Silva obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 2 dos 13 parâmetros em avaliação e pontuação acima dos 60 pontos em 4 outros parâmetros, sendo o candidato classificado em segundo lugar na vertente “Desempenho Científico”, resultante, sobretudo, do elevado número de livros publicados.

Terminadas as avaliações dos 3 candidatos, nos 13 parâmetros em análise, o ordenamento dos candidatos, ficou assim estabelecido: em primeiro lugar a candidata Dora Martins, em segundo lugar o candidato Armando Silva e em terceiro lugar o candidato Eduardo Sá e Silva.

Leça da Palmeira, 21 de Abril de 2020.

António Correia de Barros
(Prof. Coordenador de Gestão)

Nome do Candidato:

Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
-
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
-
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
-
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
-
- Relatório de uma Unidade Curricular
-
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
-
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	51,4
1. Produção Científica	32
2. Participação em Projectos Científicos	10
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	49
Capacidade Pedagógica	62,9
1. Coordenação de projectos pedagógicos	45
2. Produção de material pedagógico	83
3. Atividade letiva	80
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	44
Atividades relevantes para a missão da instituição	91
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	93
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	62
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	100
5. Participação em júris de concursos	100

CLASSIFICAÇÃO FINAL	67,305
----------------------------	---------------

António Correia de Barros
Professor Coordenador

Nome do Candidato:

Dora Cristina Moreira Martins

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
-
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
-
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
-
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
-
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
-
- Relatório de uma Unidade Curricular
-
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
-
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)
Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	79,6
1. Produção Científica	63
2. Participação em Projectos Científicos	100
3. Participação em Júris de provas académicas	69
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	100
Capacidade Pedagógica	100
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	100
Atividades relevantes para a missão da instituição	87
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	66
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	87
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	96
5. Participação em júris de concursos	86

CLASSIFICAÇÃO FINAL **88,96**

António Correia de Barros
Professor Coordenador

Nome do Candidato:

Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
- Relatório de uma Unidade Curricular
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)



Reprovado(a)



Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	55,9
1. Produção Científica	100
2. Participação em Projectos Científicos	0
3. Participação em Júris de provas académicas	75
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	17
Capacidade Pedagógica	59,8
1. Coordenação de projectos pedagógicos	54
2. Produção de material pedagógico	72
3. Atividade letiva	78
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	29
Atividades relevantes para a missão da instituição	49,8
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	83
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	31
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	100
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	25
5. Participação em júris de concursos	10

CLASSIFICAÇÃO FINAL

55,435

António Correia de Barros
Professor Coordenador

Armando
Mendes
(Candidato
1)

Dora Martins
(Candidato 2)

Eduardo Sá
Silva
(Candidato
3)

Desempenho Científico			
Produção Científica			
Publicações ISI ou SCOPUS	5	5	0
Livros	1	3	60
Capítulos de Livros	3	13	0
Papers indexados na ISI/Scopus	7	19	0
Papers (Outros)	12	6	34
Comunicação efetuadas em Congressos - Internacional	11	28	0
Comunicação Congressos - Nacional	9	9	2
Aprentação de Posters, Seminários etc.	0	15	62
Prêmios	0	3	0
Citações em ISI ou Scopus	46	6	0
H - index	3	2	0
	9,87	11,38	11,24
Classificação Final	86,73	100	98,77
Participação em Projetos Científicos			
Projetos Internacionais	0	1	0
Projetos Nacionais	3	4	0
Coordenação (PI)	3	1	0
Membro equipa	0	3	0
Financiamento	0	1	0
Avaliações	0	0	0
	1,5	2	0
Classificação Final	75,00	100	0,00
Juri provas académicas			
Orientações doutoramento	1	3	4
Orientações mestrado	40	33	23
Arguição doutoramento	1	0	0
Arguição mestrado	31	34	38
	7,9	7,9	7,7
	100,00	100,0	97,47
Comunidades científicas e profissionais			
Organização de eventos - internacionais	1	22	4
Organização de eventos - nacionais	3	11	6
Editor de revistas	1	2	0
Revisão de artigos	74	79	0
Palestras - Convidados	5	39	0
Júris académicos - presidência	27	39	0
Participação em redes internacionais inv.	1	2	0
Unidades de investigação	8	16	6

Ordens Profissionais	0	0	1
Outros	2	0	0
	12,2	22,2	1,85
Classificação Final	54,95	100,0	8,33
	Capacidade Pedagógica		
		Coordenação Projetos Científicos	
Novos programas de UC	0	23	3
Criação/Coordenação novos cursos	15	2	0
Criação de novos programas de estudos	0	0	0
Reformulação de UC	0	0	0
Reformulação de cursos	4	0	1
Reformulação de programas de estudos	0	4	7
	5,3	4,45	1,35
Classificação Final	100,00	84,0	25,47
	Produção de Material Pedagógico		
Quantidade de material pedagógico	19	32	17
Publicações pedagógicas			
Livros	1	0	14
Revistas	0	0	0
Conferências	0	0	0
	6,2	9,6	12,1
Classificação Final	51,24	79,3	100,00
	Atividade Letiva		
Lecionação - UC distintas (n.º)	40	41	48
Regência UC (n.º de vezes)	91	14	74
Lecionação inglês (n.º)	4	0	2
Erasmus (n.º)	0	11	1
N.º anos de lecionação - Ensino Superior	35	20	32
	34,25	17,7	32,15
Classificação Final	100,00	51,7	93,87
	Outras Atividades relacionadas com atividade pedagógica		
Cursos de Formação / Preparação	5	1	11
Jornadas	1	0	0
Relatórios de Bolonha	5	0	0
Avaliação de UC	151	200	0
Visitas Estudos e outros similares	0	8	0
Avaliação Docentes	2,5	3,95	2,5
Participação eventos de valorização	0	48	26
	17,275	31,638	8,575
Classificação Final	54,60	100,0	27,10

	Atividades para a missão da Instituição		
--	--	--	--

	Exercício de cargos de gestão em órgãos IES		
Pró-Presidentes ISCAP	2	0	0
Conselho Geral	7	0	0
Conselho Científico - Presidente/Vice	1	1	0
Conselho Científico - Membro	4	4	16
Conselho Pedagógico - Presidente/Vice	0	1	0
Conselho Pedagógico - Membro	1	2	0
Conselho Executivo	1	0	0
Conselho Consultivo	3	3	0
Conselho Liquidatário	5	0	0
Assembleia Estatutária/Outros	9	6	0
	2,8	1,45	1,6
Classificação Final	100,00	51,8	57,14

	Direção de Curso e Coordenação Estruturas		
Diretor de Curso	17	9	6
Membro da Direção de Curso	4	0	0
Coordenação estrutura/gabinetes/grupos disciplinares	6	1	1
Comissões de Creditação	2	7	0
	9,8	4,7	2,8
Classificação Final	100,00	48,0	28,57

	Outros Cargos Interesse público - Área Gestão		
Comissões de Avaliação	6	17	0
Comissões Permanentes	1	14	0
	3,5	15,5	0
Classificação Final	22,58	100,0	0,00

	Atividades de Interação com Sociedade		
Consultoria	1	4	0
Prestação de Serviços	4	2	2
Eventos Profissionais	27	10	1
Docente em cursos de formação	5	7	30
Ligação com Associações Profissionais	41	3	1
Trabalho Empresarial / Prémios profissionais	12	1	30
	11,2	4,55	8,15
Classificação Final	100,00	40,6	72,77

	Participação - Júris de Concursos		
Júris de admissão de pessoal	3	4	1
Júris provas especiais	35	44	0
	19	24	0,5
Classificação	79,17	100,0	2,08

Seriação final

Candidatos Ordenados em Mérito Relativo:	
Candidato 2 – Dora	82,21823
Candidato 1 - Armando	81,21743
Candidato 3 – Sá Silva	52,25027

João Paulo Vieito
Professor Coordenador

RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

Concurso documental interno para provimento de uma vaga para Professor Coordenador para a área científica de Gestão

Candidatos admitidos a avaliação

Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação são os seguintes:

- Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
- Dora Cristina Moreira Martins
- Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva

Métodos e critérios de avaliação

O Edital com a Ref.ª ISCAP-12/2019 estipula que o método de seleção é a avaliação curricular, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso:

- a) Desempenho científico;
- b) Capacidade pedagógica;
- c) Atividades relevantes para a missão da Instituição.

Avaliação – Vertente de Desempenho Científico

Da pontuação dos critérios relativos à vertente de desempenho científico, e da atribuição dos respetivos fatores de ponderação, obteve-se a pontuação que se apresenta na grelha em anexo.

Nesta vertente de avaliação destaca-se a candidata Dora Cristina Moreira Martins.

Avaliação – Vertente de Capacidade Pedagógica

Da pontuação dos critérios relativos à vertente de capacidade pedagógica e da atribuição dos respetivos fatores de ponderação, resultaram as classificações que se apresentam na grelha em anexo. Nesta vertente, os candidatos que se destacam são seguintes:

- Dora Cristina Moreira Martins
- Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva

Avaliação - Vertente de Atividades Relevantes para a Missão da Instituição

Com base nos critérios relativos à vertente de outras atividades relevantes, e da atribuição dos respetivos fatores de ponderação, foram obtidas as classificações que contam da grelha em anexo.

Nesta vertente de avaliação destaca-se o candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva.

Ordenação final dos candidatos

Da soma da valoração de cada vertente resulta a seguinte pontuação final:

- Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva: 82,1
- Dora Cristina Moreira Martins: 84,6
- Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva: 53,0

Da pontuação final registada, resulta a seguinte ordenação final dos candidatos:

- Dora Cristina Moreira Martins
- Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
- Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva

21 de abril de 2020

Elisabete F. Simões Vieira

Professora Coordenadora

Nome do Candidato: Armando Silva

Candidato 1

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço eletrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) a concurso	<input checked="" type="checkbox"/>

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico**83,19**

1. Produção Científica

86,73

2. Participação em Projectos Científicos	75,00
3. Participação em Júris de provas académicas	100,00
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	60,84
Capacidade Pedagógica	82,66
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100,00
2. Produção de material pedagógico	58,70
3. Atividade letiva	100,00
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	54,60
Atividades relevantes para a missão da instituição	80,32
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100,00
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100,00
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	22,58
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	100,00
5. Participação em júris de concursos	79,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL	82,14

Elisabete Simões Vieira
Professora Coordenadora

Nome do Candidato: Dora Martins

Candidato 2

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço eletrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) a concurso	<input checked="" type="checkbox"/>

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input type="checkbox"/>
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico1. Produção Científica 98,99100,00

2. Participação em Projectos Científicos	100,00
3. Participação em Júris de provas académicas	96,62
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	100,00
Capacidade Pedagógica	83,80
1. Coordenação de projectos pedagógicos	95,60
2. Produção de material pedagógico	92,75
3. Atividade letiva	55,21
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	100,00
Atividades relevantes para a missão da instituição	68,89
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	55,56
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	54,32
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	100,00
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	34,55
5. Participação em júris de concursos	100,00

CLASSIFICAÇÃO FINAL	84,64
----------------------------	--------------

Elisabete Simões Vieira
Professora Coordenadora

Nome do Candidato: Eduardo Sá e Silva

Candidato 3

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input checked="" type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço eletrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) a concurso	<input checked="" type="checkbox"/>

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	58,21
1. Produção Científica	98,77

2. Participação em Projectos Científicos	0,00
3. Participação em Júris de provas académicas	90,54
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	7,10
Capacidade Pedagógica	62,65
1. Coordenação de projectos pedagógicos	29,67
2. Produção de material pedagógico	100,00
3. Atividade letiva	94,42
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	27,10
Atividades relevantes para a missão da instituição	35,77
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	59,26
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	25,93
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	0,00
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	90,65
5. Participação em júris de concursos	3,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL	53,03

Elisabete Simões Vieira
Professora Coordenadora

ISCAP - Concurso documental interno para recrutamento de Professor Coordenador na área da Gestão.

Relatório de fundamentação da avaliação em mérito relativo.

O presente relatório traduz a posição e a fundamentação de Carlos Miguel Fernandes Oliveira, Professor Coordenador do ISLA – Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia, participante como vogal do Júri do concurso acima identificado, relativo à análise e avaliação em mérito relativo dos candidatos que integraram o procedimento concursal.

A saber:

- A) O processo de avaliação em mérito absoluto e relativo foi orientado pelo Edital com a Ref.^a ISCAP-12/2019 (Edital n.º 1576/2019 publicado no D.R. em 24-12-2019). Os critérios para a avaliação do desempenho científico, avaliação da capacidade pedagógica e os critérios para a avaliação das atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior estavam definidos e devidamente ponderados;
- B) Foram avaliados os três candidatos admitidos pelo Júri em mérito absoluto: Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva (Armando Silva), Dora Cristina Moreira Martins (Dora Martins) e Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva (Eduardo Sá e Silva);
- C) Ao nível do desempenho científico considero que a candidata Dora Cristina Moreira Martins apresenta melhor desempenho a nível da produção científica, participação em projetos científicos e intervenção em comunidades científicas e profissionais. O candidato Armando Silva destacou-se ao nível do critério participação em júris de provas científicas. O candidato Armando Sá e Silva apenas se destaca pela participação em júris de provas académicas, verificando-se a inexistência ou insuficiência de evidências para alguns critérios, nomeadamente para a participação em projeto científicos e intervenção em comunidades científicas e profissionais. A candidata Dora Martins obteve a melhor pontuação para este ponto, seguida pelos candidatos Armando Silva e Eduardo Sá e Silva.
- D) Ao nível da capacidade pedagógica a candidata Dora Martins revela um maior cumprimento dos critérios definidos no Edital, seguindo-se o Armando Silva e Eduardo Sá e Silva (com pontuações muito próximas). Ao nível da coordenação pedagógica considerei um melhor desempenho para o Armando Silva, A nível da produção de material pedagógico atribuí maior pontuação do candidato Eduardo Sá Silva, muito em resultado do conjunto de material certificado desenvolvido e em uso na instituição. Para a atividade letiva admiti a inexistência de diferenças entre candidatos. A candidata Dora Martins destaca-se no critério de outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica.
- E) Na avaliação da dimensão das atividades relevantes para a missão da instituição os candidatos Armando Silva e Dora Martins tiveram resultados globais similares e muito próximos, destacando-se o Armando Silva nos critérios: cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior; direção de curso e coordenação de estruturas; atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes. A candidata Dora Martins destacou-se nos critérios 3 e 5: outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso e participação em júris de concursos. Avaliei com nota máxima o candidato Eduardo Sá e Silva no critério de outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso pela sua ligação às OROC e pela mais valia que tem representado para o curso e instituição onde leciona.

Pelos fatos atrás descritos e expressos nas grelhas de avaliação já disponibilizadas ao Presidente do Júri, foi meu entendimento atribuir a melhor avaliação em mérito relativo para a candidata Dora Cristina Moreira Martins, seguindo-se por ordem de pontuação o candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva e por fim para o candidato Eduardo Manuel Lopes Sá e Silva.

Por ser verdade, produzi este relatório, assinado por mim em 23-04-2020.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Sá e Silva', written in a cursive style.

Nome do Candidato:

Armando Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
-
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
-
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço eletrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
-
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
-
- Relatório de uma Unidade Curricular
-
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto
-
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

- Aprovado(a)
- Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	87
1. Produção Científica	90
2. Participação em Projectos Científicos	75
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	75
Capacidade Pedagógica	78,25
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100
2. Produção de material pedagógico	31,25
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	60
Atividades relevantes para a missão da instituição	83
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concursc	35
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com	100
5. Participação em júris de concursos	80

CLASSIFICAÇÃO FINAL **82,74**

Carlos Miguel Oliveira
Professor Coordenador

Nome do Candidato:

Dora Moreira Martins

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)

Admitido(a) a concurso**Admissão Formal em Mérito Absoluto**

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
- Relatório de uma Unidade Curricular
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)

Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto**

Aprovado(a)
Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	97
1. Produção Científica	100
2. Participação em Projectos Científicos	100
3. Participação em Júris de provas académicas	90
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	100
Capacidade Pedagógica	90
1. Coordenação de projectos pedagógicos	90
2. Produção de material pedagógico	65
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	100
Atividades relevantes para a missão da instituição	85
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	75
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	75
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	100
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	75
5. Participação em júris de concursos	100

CLASSIFICAÇÃO FINAL **91,0**

Carlos Miguel Oliveira
Professor Coordenador

Nome do Candidato:

Eduardo Sá Silva

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
-
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
-
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)

Admitido(a) a concurso**Admissão Formal em Mérito Absoluto**

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
-
- Relatório de uma Unidade Curricular
-
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-

Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto**

- Aprovado(a)
- Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	45,75
1. Produção Científica	52,5
2. Participação em Projectos Científicos	0
3. Participação em Júris de provas académicas	90
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	15
Capacidade Pedagógica	69,5
1. Coordenação de projectos pedagógicos	45
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	30
Atividades relevantes para a missão da instituição	39
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	30
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	50
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	100
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do	0
5. Participação em júris de concursos	15

CLASSIFICAÇÃO FINAL **52,0**

Carlos Miguel Oliveira
Professor Coordenador

Concurso documental interno para recrutamento de um Professor Coordenador, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão (Edital (extrato) n.º 1576/2019)

Relatório

Avaliação do desempenho científico (DC)

Atendendo à qualidade global da produção científica e demais atividades desta índole desenvolvidas pela candidata Dora Cristina Moreira Martins, considera-se que esta candidata se distingue dos demais candidatos.

Avaliação da capacidade pedagógica (CP)

Relevando a elevada experiência e qualidade do desempenho pedagógico apresentada pelos três candidatos, considera-se ainda assim que a candidata Dora Cristina Moreira Martins se distingue dos demais candidatos pela consistência nos diferentes itens avaliados.

Avaliação das atividades relevantes para a missão da instituição (ARMI)

Nesta componente realça-se o currículo do candidato Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva. A candidata Dora Cristina Moreira Martins ainda assim apresenta atividade bastante meritória a este nível.

A avaliação apresentada acima resulta da análise dos resultados obtidos, atendendo à contabilização da informação constante dos currículos e respetivos comprovativos e atribuição dos pontos constantes da grelha que se anexa, tendo-se obtido a seguinte classificação apresentada na tabela abaixo:

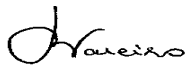
Candidato	DC	CP	ARMI	CF
Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	80,9	80,8	80,3	80,7
Dora Cristina Moreira Martins	99,4	94	67,8	88
Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva	57,3	73,5	37,7	57,1

Considerando o exposto, a minha proposta de ordenação dos candidatos será a seguinte:

Ordenação	Candidato
1º	Dora Cristina Moreira Martins
2º	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
3º	Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva

Entendo que a ordenação obtida é adequada aos currículos dos candidatos.

V. N. Famalicão, 21 de abril de 2020



Laurentina Maria da Cruz Vareiro

(Professora Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave)

Nome do Candidato: ARMANDO MENDES JORGE NOGUEIRA DA SILVA

Candidato 1

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input checked="" type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço eletrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) a concurso	<input checked="" type="checkbox"/>

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	<input type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico

1. Produção Científica 80,94

78,53

2. Participação em Projectos Científicos	76,67
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	60,21
Capacidade Pedagógica	80,85
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100
2. Produção de material pedagógico	88,24
3. Atividade letiva	95,97
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	22,04
Atividades relevantes para a missão da instituição	80,35
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	22,58
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	100
5. Participação em júris de concursos	79,17
CLASSIFICAÇÃO FINAL	80,73

Laurentina Cruz Vareiro
Professora Coordenadora

Nome do Candidato: DORA CRISTINA MOREIRA MARTINS

Candidato 2

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input checked="" type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) a concurso	<input checked="" type="checkbox"/>

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	<input checked="" type="checkbox"/>

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)

Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	99,40
1. Produção Científica	98,01
2. Participação em Projectos Científicos	100,00
3. Participação em Júris de provas académicas	100,00
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	100,00
Capacidade Pedagógica	93,97
1. Coordenação de projectos pedagógicos	87,74
2. Produção de material pedagógico	88,24
3. Atividade letiva	100,00
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	100,00
Atividades relevantes para a missão da instituição	67,76
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	55,56
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	51,61
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	100,00
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	31,64
5. Participação em júris de concursos	100,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL	88,01

Laurentina Cruz Vareiro
Professora Coordenadora

Nome do Candidato: EDUARDO MANUEL LOPES DE SÁ E SILVA

Candidato 3

Admissão ao Concurso

- Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim
- Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado
- Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso
- Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro
- Candidatura submetida dentro do prazo
- Formulário electrónico de candidatura
- Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF
- Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF
- Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)
- Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem
- Projecto científico-pedagógico
- Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 3, 6
- Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:
- Identificação Completa
- Morada, telefone e endereço electrónico
- Categoria e área científica em que se encontra integrado
- Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso
- Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)
- Admitido(a) a concurso**

Admissão Formal em Mérito Absoluto

- O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:
- Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto
- Pelo menos 50 citações
- Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso
- Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso
- Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso
- Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada
- Relatório de uma Unidade Curricular
- Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)
- Admitido(a) formalmente em mérito absoluto**

Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)
Reprovado(a)

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	57,31
1. Produção Científica	100,00
2. Participação em Projectos Científicos	0,00
3. Participação em Júris de provas académicas	84,85
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	9,28
Capacidade Pedagógica	73,49
1. Coordenação de projectos pedagógicos	26,42
2. Produção de material pedagógico	100,00
3. Atividade letiva	100,00
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	77,80
Atividades relevantes para a missão da instituição	37,67
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	59,26
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	56,45
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	0,00
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	70,55
5. Participação em júris de concursos	2,08

CLASSIFICAÇÃO FINAL **57,08**

Laurentina Cruz Vareiro
Professora Coordenadora

Fernando Jorge Dias da Silva Rodrigues

Professor Coordenador

Escola Superior de Gestão

Instituto Politécnico do Cávado e do Ave



Relatório da Análise às Candidaturas

Editais Refª ISCAP-12/2019

Abertura de concurso documental interno para provimento de uma vaga para

Professor Coordenador para a área científica de Gestão

Após a consideração da aceitação dos candidatos de acordo com o Mérito Absoluto, foram consideradas três candidaturas aprovadas para posterior análise e Avaliação pelo Mérito Relativo.

A grelha de Avaliação dispunha de três vertentes de análise:

- **Desempenho Científico (35%)**
- **Capacidade Pedagógica (35%)**
- **Atividades relevantes para a missão da Instituição (30%)**

Cada vertente subdividia-se em critérios de análise, sendo cada critério avaliado entre 0 e 100. Atendendo a esta exigência foi considerado que o candidato que tivesse mais referências em cada critério, teria a pontuação de 100, sendo que os outros candidatos seriam avaliados em ponderação relativa ao primeiro.

Para a primeira vertente, Desempenho Científico, subdivida em 4 critérios, a candidata Dora Martins foi por 3 (três) vezes avaliada em 100% do critério, seguida do candidato

Fernando Jorge Dias da Silva Rodrigues
Professor Coordenador
Escola Superior de Gestão
Instituto Politécnico do Cávado e do Ave

Armando Silva por 1 (um). O quadro final das classificações pelos candidatos nesta vertente foram os seguintes:

Avaliação em Mérito Relativo	Armando S	Dora M	Eduardo S
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.			
Desempenho Científico	83,50	97,00	57,50
1. Produção Científica	85,00	100,00	95,00
2. Participação em Projectos Científicos	75,00	100,00	0,00
3. Participação em Júris de provas académicas	100,00	90,00	90,00
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	65,00	100,00	10,00

Para a segunda vertente, Capacidade Pedagógica, subdivida também em 4 critérios, o candidato Armando Silva foi por 2 (duas) vezes avaliado em 100% do critério, seguido dos candidatos Dora Martins e Eduardo Silva por 1 (um) cada. O quadro final das classificações pelos candidatos nesta vertente foram os seguintes:

Avaliação em Mérito Relativo	Armando S	Dora M	Eduardo S
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.			
Capacidade Pedagógica	83,00	93,50	63,50
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100,00	90,00	30,00
2. Produção de material pedagógico	65,00	90,00	100,00
3. Atividade letiva	100,00	95,00	95,00
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	50,00	100,00	30,00

Para a terceira, Atividades relevantes para a missão da Instituição, subdivida em 5 critérios, o candidato Armando Silva, foi por 4 (quatro) vezes avaliado em 100% do critério, seguida da candidata Dora Martins por 1 (um). O quadro final das classificações pelos candidatos nesta vertente foram os seguintes:

Fernando Jorge Dias da Silva Rodrigues
Professor Coordenador
Escola Superior de Gestão
Instituto Politécnico do Cávado e do Ave

Avaliação em Mérito Relativo	Armando S	Dora M	Eduardo S
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.			
Atividades relevantes para a missão da instituição	84,00	72,00	42,00
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100,00	75,00	55,00
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100,00	60,00	45,00
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	20,00	100,00	25,00
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes	100,00	30,00	75,00
5. Participação em júris de concursos	100,00	95,00	10,00

Assim, a agregação das três vertentes na grelha final aparece disposta da seguinte forma:

Avaliação em Mérito Relativo	Armando S	Dora M	Eduardo S
Desempenho Científico	83,50	97,00	57,50
Capacidade Pedagógica	83,00	93,50	63,50
Atividades relevantes para a missão da instituição	84,00	72,00	42,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL	83,48	88,28	54,95

Como resultado da análise às candidaturas:

- 1) Dora Martins (88,28)
- 2) Armando Silva (83,48)
- 3) Eduardo Silva (54,95)

Vogal do júri