

ATA DE REUNIÃO

02/2025 – Técnico Superior – SAO – Refª ISCAP: - 01/2025

Ata n.º

05/02/2025	14H00	16H00	Sala de Reuniões do Piso 4
Data	Hora de início	Hora de fim	Local

Procedimento concursal em regime de mobilidade na Categoria de Técnico Superior ou no regime de mobilidade intercarreiras, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, não ocupado, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Técnico Superior, para desempenhar funções no Secretariado de Apoio aos Órgãos – Presidência.

Área	Para o SAO	N.º Postos	1
Publicitação	DR		
	BEP n.º	0E202501/0335	
	Portal		
	Jornal		
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-presidente do ISCAP.	
	Vogal efetivo	Ana Maria Alves Bandeira, Vice-presidente do ISCAP, que substituirá a Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos	
	Vogal efetivo	Pedro Miguel Costa Soares, Secretário do ISCAP	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	<p>1. Realização das entrevistas profissionais de seleção (EPS) e elaboração da lista com os resultados obtidos;</p> <p>2. Elaboração da lista unitária de ordenação final (LUOF) dos/as candidatos/as aprovados/as, notificação dos/as candidatos/as, homologação das Atas e subsequente recrutamento.</p>		

Nos termos da Informação-proposta de abertura do procedimento concursal (procedimento), autorizada no dia 8 de janeiro de 2025, na data e local acima indicados, reuniu o Júri, do procedimento referido em epígrafe, para, no uso da sua competência, deliberar sobre a ordem de trabalhos.

1. Realização das entrevistas profissionais de seleção (EPS) e elaboração da lista com os resultados obtidos

Considerando o disposto no Detalhe de Oferta de Emprego n.º OE202501/0335 ([Aviso de abertura](#)), publicado na Bolsa de Emprego Público em 10 de janeiro de 2025, e na Ata n.º 1/2025 de 31/01/2025, após a realização das EPS, o Júri deliberou, por unanimidade, seriar os/as candidatos/as conforme o resultado obtido nas EPS, discriminado na ficha de avaliação anexa à presente Ata.

2. Elaboração da lista unitária de ordenação final (LUOF) dos/as candidatos/as aprovados/as, notificação dos/as candidatos/as, homologação das Atas e subsequente recrutamento.

Em conformidade com o estipulado no Aviso de abertura, o Júri elaborou a seguinte LUOF dos/as candidatos/as aprovados/as na EPS:

Candidato/a	Resultado obtido na EPS	Ordenação Final
Joana Patrícia Barbedo e Silva	16,20	1º

Nos termos do Aviso de abertura, os resultados da EPS e a consequente LUOF dos/as candidatos/as aprovados/as serão afixados no átrio do ISCAP e disponibilizados no sítio da Internet do ISCAP (www.iscap.ipp.pt, em Procedimentos Concurrais), bem como notificados aos/às candidatos/as.

A notificação será efetuada pelo Sistema de Candidaturas e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a no formulário eletrónico de candidatura.

Em conformidade com o estipulado no Aviso de abertura, ao abrigo do disposto no artigo 124.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, não se procederá à audiência prévia dos/as interessados/as, uma vez que se trata de procedimento de recrutamento em regime de mobilidade, e não se aplicam as normas dos procedimentos concursais comuns ou para reserva de recrutamento.

O Júri deliberou também submeter a ata ao Sr. Presidente do ISCAP para homologação e subsequente recrutamento da candidata admitida ao posto de trabalho.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente Ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Ana Maria Alves Bandeira, Vice- presidente do ISCAP	Vogal efetivo do Júri	
Pedro Miguel Costa Soares, Secretário do ISCAP	Vogal efetivo do Júri	

Anexo da ata n.º2/2025 – Refª ISCAP: - 01/2025

Técnico Superior - Secretariado de Apoio aos Orgãos

Grelha de Avaliação de Entrevista

Parâmetros	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação				
		Agueda Elisa da Silva Rocha Rocha	Ana Patrícia Fidalgo Posse	Gonçalo Diogo Alves Coelho	Joana Patrícia Barbedo e Silva	Miguel Pedro de Noronha e Abreu Araújo da Silva
MD = Motivação e Disponibilidade para o desempenho das funções	Insuficiente = 4 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são manifestamente insuficientes.					
	Reduzido = 8 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são reduzidas.					
	Suficiente = 12 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são suficientes.	F	F	16	16	F
	Bom = 16 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são as adequadas.					
	Elevado = 20 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são elevadas.					
	Subtotal	Faltou	Faltou	16,00	16,00	Faltou
EP = Experiência Profissional	Insuficiente = 4 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são manifestamente insuficientes para um desempenho cabal das funções.					
	Reduzido = 8 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são reduzidos para um desempenho cabal das funções.					
	Suficiente = 12 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são suficientes para um desempenho cabal das funções.	F	F	4	16	F
	Bom = 16 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são adequados para um desempenho cabal das funções.					
	Elevado = 20 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são totalmente adequados para um desempenho cabal das funções.					
	Subtotal	Faltou	Faltou	4,00	16,00	Faltou
RI = Relacionamento Interpessoal	Insuficiente = 4 valores: adotou uma postura inadequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista.					
	Reduzido = 8 valores: adotou uma postura pouco adequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista.					
	Suficiente = 12 valores: adotou uma postura adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.	F	F	12	16	F
	Bom = 16 valores: adotou uma postura perfeitamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.					
	Elevado = 20 valores: adotou uma postura completamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.					
	Subtotal	Faltou	Faltou	12,00	16,00	Faltou
C = Comunicação	Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão.					
	Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão.					
	Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão.	F	F	12	20	F
	Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa.					
	Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão.					
	Subtotal	Faltou	Faltou	12,00	20,00	Faltou
Classificação = (MD x 20%) + (EP x 65%) + (RI x 10%) + (C x 5%)		Faltou	Faltou	7,60	16,20	Faltou

* O candidato Miguel Pedro Noronha e Abreu Araújo da Silva justificou previamente a ausência na entrevista.