

ATA DE REUNIÃO

3/2024

Ata n.º

04/07/2024	16h00	16h30	Online
Data	Hora de início	Hora de fim	Local

Procedimento concursal comum, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, não ocupado, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Técnico Superior, para desempenhar funções no Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto (CEOS.PP), na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo.

Referência: ISCAP-04/2024.

Área	Para o CEOS.PP	N.º Postos	1
Publicitação	DR	Aviso (extrato) n.º 5961/2024/2	de 19/03/2024
	BEP n.º	OE202403/0731	
	Portal		
	Jornal	Não aplicável	
Júri	Presidente	José Agostinho de Sousa Pinto, Professor Coordenador do ISCAP e Vice-Presidente do ISCAP para a área da Investigação	
	Vogal efetivo	Rui Filipe Pereira Bertuzi da Silva, Professor Adjunto do ISCAP, em substituição de Ana Isabel Rojão Azevedo, Professora Coordenadora do ISCAP e Diretora do CEOS.PP	
	Vogal efetivo	Armando Jorge Nogueira da Silva, Professor Coordenador do ISCAP e Diretor da PEA	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicação do método de avaliação Entrevista de Avaliação de Conhecimentos (EAC) ao candidato admitido. 2. Elaboração da lista unitária da ordenação final 3. Homologação da lista unitária da ordenação final do candidato aprovado 		

Reuniu o Júri do procedimento referido em epígrafe, para, no uso da sua competência, deliberar sobre a ordem de trabalhos.

1. Aplicação do método de avaliação Entrevista de Avaliação de Conhecimentos (EAC) ao candidato admitido.

Estando presente na hora estipulada na ata n.º2/2024, foi entrevistado o seguinte candidato:

NOME
Miguel Ângelo Delgado Mota

Nos termos do ponto 10.2 do Aviso de Abertura, o Júri procedeu à aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) ao candidato admitido. Após a aplicação da EAC, cuja avaliação consta do Anexo I da presente ata, o Júri deliberou, por unanimidade:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri ao candidato. Foi deliberado não proceder à audiência do interessado, considerando que a decisão é inteiramente favorável ao mesmo, em conformidade com o disposto no artigo 124.º, alínea f), do Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro;
- ii) referir que, conforme estipulado no Aviso de Abertura, a notificação das deliberações do Júri será efetuada também pela plataforma/sistema de candidatura e, através desta, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado pelo candidato no formulário eletrónico de candidatura.

2. Elaboração da lista unitária da ordenação final

Em conformidade com o disposto no ponto 10.3 do Aviso de Abertura, o Júri deliberou, por unanimidade:

- i) aprovar a lista unitária da ordenação final do candidato aprovado, que consta no quadro seguinte:

Avaliação Global do Candidato

<u>Candidato</u>	<u>Avaliação Curricular (55%)</u>	<u>Entrevista (45%)</u>	<u>Pontuação Final</u>
1º Miguel Ângelo Delgado Mota	13,50	16	14,63

3. Homologação da lista unitária da ordenação final do candidato aprovado

A lista unitária da ordenação final do candidato aprovado, e a subsequente homologação, será publicada na 2.ª série do Diário da República, afixada no átrio do ISCAP e disponibilizada no sítio da Internet do ISCAP (www.iscap.ipp.pt, em Procedimentos Concurrais). O candidato será notificado do ato de homologação da lista de ordenação final. A notificação será efetuada, através da plataforma/sistema de candidatura, para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado no formulário eletrónico de candidatura.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
José Agostinho de Sousa Pinto, Professor Coordenador do ISCAP e Vice-Presidente do ISCAP para a área da Investigação	Presidente do Júri	
Rui Filipe Pereira Bertuzi da Silva, Professor Adjunto do ISCAP, em substituição de Ana Isabel Rojão Azevedo, Professora Coordenadora do ISCAP e Diretora do CEOS.PP	Vogal efetivo do Júri	
Armando Jorge Nogueira da Silva, Professor Coordenador do ISCAP e Diretor da PEA	Vogal efetivo do Júri	

Ficha de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação
			Miguel Ângelo Delgado Mota
C1 = Orientação para resultados	Capacidade para concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e as tarefas que lhe são solicitadas Questões introdutórias - Todos conhecemos pessoas que não são bem sucedidas; no seu entender, o que faz delas pessoas com menos sucesso que as outras?	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
C2 = Conhecimentos Especializados e Experiência	Conjunto de saberes, informação técnica e experiência profissional, essenciais ao adequado desempenho de funções; Questões introdutórias - Tendo em conta as funções a desempenhar, considera que a sua experiência profissional e conhecimentos adquiridos permitirão um desempenho cabal das mesmas? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
C3 = Iniciativa e Autonomia	Capacidade de atuar de modo independente e proativo no seu dia a dia profissional, de tomar iniciativas face a problemas e empenhar-se em solucioná-los. Questões introdutórias - Considera-se uma pessoa dinâmica e com iniciativa na resolução de problemas? Por vezes concluímos que a forma de trabalhar não é a mais adequada. Descreva uma situação que o/a levou a chegar a essa conclusão e que impacto é que essa alteração teve no seu trabalho.	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
C4 = Inovação e Qualidade	Capacidade para conceber novas soluções para os problemas e solicitações profissionais e desenvolver novos processos, com valor significativo para o serviço; Questões introdutórias - Sente-se uma pessoa com capacidade inovadora? Qual foi a tarefa mais desafiante para si e porque?	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
C5 = Responsabilidade e Compromisso com o Serviço	Capacidade para compreender e integrar o contributo da sua atividade para o funcionamento do serviço, exercendo-a de forma disponível e diligente Questões introdutórias - O que significa para si o compromisso com o serviço?	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
C6 = Trabalho de Equipa e Cooperação	Capacidade para se integrar em equipas de trabalho de constituição variada e gerar sinergias através de participação ativa. Questões introdutórias - Sente-se que tem perfil capaz para se integrar em equipas de trabalho e cooperar com outros de forma activa?	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.	
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.	
		Elevado = 20 valores: Competência demonstrada de forma elevada.	
Subtotal		16,00	
Classificação EAC = (C1+C2+C3+C4+C5+C6)/6			16,00