

## ATA DE REUNIÃO

Ata n.º4

20/03/2024	14h30	15:30	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão, nos termos e para efeitos do Decreto-Lei n.º 112/2021, de 14 de dezembro (Regime Jurídico dos Concursos Internos de Promoção a Categorias Intermédias e de Topo das Carreiras Docentes do Ensino Superior e da Carreira de Investigação Científica) e do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP), aprovado pelo Decreto -Lei n.º 185/81, de 1 de julho, na sua redação atual, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos Concursos do Instituto Politécnico do Porto), Despacho n.º 4807/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 54, de 17 de março de 2011.

<b>Área Científica</b>	Gestão	<b>N.º Postos</b>	5
<b>Publicitação</b>	<b>Diário da República:</b>	Edital (extrato) n.º 916/2023	publicado em 2023-06-02
	<b>Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:</b>		
	<b>Portal:</b>	<a href="https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-coordenador-area-cientifica-de-gestao">https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-coordenador-area-cientifica-de-gestao</a>	publicado em 2023-06-02
	<b>Jornal:</b>	Não aplicável	
<b>Júri</b>	<b>Presidente</b>	Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	<b>Vogal</b>	António Carrizo Moreira, Professor Associado com Agregação da Universidade de Aveiro	
	<b>Vogal</b>	Joaquim Carlos da Costa Pinho, Professor Associado com Agregação da Universidade de Aveiro	
	<b>Vogal</b>	Alzira Maria da Ascensão Marques, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria	
	<b>Vogal</b>	Luísa Margarida Cagica Carvalho, Professora Coordenadora com Agregação da Escola Superior de Ciências Empresariais de Setúbal do Instituto Politécnico de Setúbal	
	<b>Vogal</b>	Gonçalo Nuno Caetano Alves, Professor Coordenador Principal do Instituto Português de Administração de Marketing	
	<b>Vogal</b>	Paula Odete Fernandes, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Bragança	
<b>A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:</b>	<b>Ponto um: Avaliação dos candidatos em mérito relativo;</b> <b>Ponto dois: Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final</b>		

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre a ordem de trabalhos, no

uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos concursos do P.Porto), publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março, e em conformidade com o disposto no [Edital do Concurso](#), com a referência ISCAP-15/2023 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 107, de 02 de junho de 2023 pelo Edital (extrato) n.º 916/2023, e no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

#### **Ponto 1 – Avaliação dos candidatos em mérito relativo**

De acordo com o disposto nos pontos 7 a 8 do [Edital do Concurso](#) e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do P.Porto, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso, pontuando cada um dos candidatos em relação a cada vertente.

Assim, os membros do Júri com direito a voto, presentes, em conformidade com as grelhas de classificação individual, que se anexam à presente Ata, procederam à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final dos/as candidatos/as, que é apresentada na tabela a seguir:

<b>Nome do(s) candidato(s)</b>	<b>Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do júri</b>
Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua	1º
Sandrina Francisca Teixeira	2º
Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	3º
Susana Jacinta Queirós Bernardino	4º

Ana Cláudia Moreira Rodrigues	5º
Luís Miguel Pereira Gomes	6º
Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	7º*
Eduardo Sá e Silva	8º*
Ana Patrícia Pinto de Lima	9º

\*Na posição de 7º classificado existia um empate com dois votos, dos candidatos Maria Antónia Gonçalves Rodrigues, Eduardo Sá e Silva e Ana Patrícia Pinto de Lima. Conforme previsto no edital, no ponto 8.4, recorreu-se ao desempate tendo por base a alínea g), tendo o desempate sido efetuado pelo exercício de voto de desempate por parte do Presidente do Júri. Para a decisão de desempate prevaleceu a média das pontuações atribuídas pelos seis elementos do júri. Maria Antónia Rodrigues (39,7); Eduardo Sá e Silva (38,2) e Ana Patrícia Lima (37,7).

\* Na posição de 8º classificado existia um empate com três votos, dos candidatos Eduardo Sá e Silva e Ana Patrícia Pinto de Lima. Conforme previsto no edital, no ponto 8.4, recorreu-se ao desempate tendo por base a alínea g), tendo o desempate sido efetuado pelo exercício de voto de desempate por parte do Presidente do Júri. Para a decisão de desempate prevaleceu a média das pontuações atribuídas pelos seis elementos do júri. Eduardo Sá e Silva (38,2) e Ana Patrícia Lima (37,7).

Mapa da média das pontuações atribuídas	António Moreira	Carlos Pinho	Alzira Marques	Lúisa Carvalho	Gonçalo Caetano	Paula Odete	Total
Pontuação							
Orlando Rua	63,7	46,2	65,0	81,9	76,7	80,8	69,0
Sandrina Teixeira	58,9	46,7	56,0	64,0	73,7	78,7	63,0
Armando Silva	52,9	46,4	48,0	52,0	62,3	69,4	55,2
Susana Bernardino	49,6	34,6	50,0	62,9	63,9	57,3	53,1
Ana Cláudia Rodrigues	42,6	37,8	44,0	42,3	67,0	56,3	48,3
Luís Gomes	42,4	40,5	42,0	43,5	58,6	50,3	46,2
Maria Antónia Rodrigues	29,9	27,4	30,0	44,4	55,0	51,7	39,7
Eduardo Sá e Silva	37,7	23,8	41,0	39,6	41,2	46,1	38,2
Ana Patrícia Lima	26,8	20,0	26,0	40,2	59,1	54,0	37,7

O júri deliberou ainda:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do ponto 9 do Edital do Concurso e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessados/as é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://portal.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);
- iii) que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura; - referiu ainda que, conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentospublicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

## **Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final**

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentospublicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo outros assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e

aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
<b>Manuel Fernando Moreira da Silva, (Presidente do ISCAP)</b>	<b>Presidente do Júri</b>	
<b>Pedro Miguel Costa Soares</b>	<b>Secretário do ISCAP</b>	

## **RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL**

### **Concurso documental interno de promoção para provimento de cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão conforme Edital (extrato) n.º 916/2023.**

O presente relatório apresenta a avaliação e a seriação final dos candidatos admitidos em mérito relativo ao concurso acima referido apresentado pelo vogal António Carrizo Moreira. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Ana Cláudia Moreira Rodrigues
2. Ana Patrícia Pinto de Lima
3. Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
4. Eduardo Manuel Sá e Silva
5. Luís Miguel Pereira Gomes
6. Maria Antónia Gonçalves Rodrigues
7. Orlando Manuel Martins de Lima Rua
8. Sandrina Francisca Teixeira
9. Susana Jacinta Queirós Bernardino

A grelha de avaliação constante do Edital Ref.<sup>a</sup> ISCAP-015/2023, n.º 7, estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativos da tabela I, do referido Edital, n.º 7, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Técnico-Científica (35%); b) Atividade Pedagógica (35%); e c) Atividade Organizacional (30%).

A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos curricula apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas nas grelhas de avaliação.

Após a análise dos curricula, para cada item, foi atribuída uma pontuação em termos absolutos. Posteriormente, foi efetuada uma ponderação para cada item, tendo sido atribuída a pontuação de 100% ao candidato mais qualificado e proporcionalmente uma escala decrescente aos outros candidatos. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na dimensão técnico-científica, destaca-se o candidato Orlando Manuel Martins Rua pela qualidade das publicações científicas em revistas internacionais e pela presença em Júris de Mestrado/Doutoramento/Especialista.

Na dimensão pedagógica, constata-se que todos os candidatos apresentam um desempenho de grande relevância, embora o candidato Orlando Manuel Martins Rua tenha atingido por três vezes a percentagem máximo inter pares. Gostaria de destacar que foram apreciadas a quantidade e a diversidade de diferentes unidades curriculares lecionadas nos diferentes ciclos de estudo e a participação ativa nos processos de melhoria da atividade pedagógica do ISCAP, nomeadamente na área científica do concurso.

Na dimensão organizacional, saliente-se o contributo de dois candidatos, o Armando Mendes Silva e a Sandrina Francisca Teixeira, quer pelo seu número, quer pela relevância, de cargos e responsabilidades dentro da instituição que representam, sem os quais o funcionamento das instituições fica comprometido, e que muito contribuem para o progresso desta instituição.

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Orlando Manuel Martins de Lima Rua (63,701)
- 2- Sandrina Francisca Teixeira (58,861)
- 3- Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva (52,938)
- 4- Susana Jacinta Queirós Bernardino (49,593)
- 5- Ana Cláudia Moreira Rodrigues (42,644)
- 6- Luis Miguel Pereira Gomes (42,373)
- 7- Eduardo Manuel Sá e Silva (37,655)
- 8- Maria Antónia Gonçalves Rodrigues (29,923)
- 9- Ana Patrícia Pinto de Lima (26,791)

Miramar, 20 de março de 2024



António Carrizo Moreira

Nº ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados a WoS ou Scopus ou a outras bases de dados.	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento de qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou sua responsabilidade e na equipa, financiado numa base competitiva por	C14 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como referer interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas (ex. conferências, colóquios, revistas).	C15 – Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	C16 – Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento (concluídos).	C17 – Arguição em júris de dissertação/ projeto/relatório de mestrado, doutoramento ou de agregação (concluídos).	C18 – Outras atividades técnico-científicas relevantes, nomeadamente ter aprovação em provas de agregação na área	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C22 – Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	C23 – Orientação de estagiários/projetos curriculares em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	C24 – Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	C25 – Participação na reestruturação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de ciclos de estudo conferentes de grau.	C26 – Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico.	C27 – Outras atividades pedagógicas relevantes.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	C34 – Participação em júris ou em procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador.	C35 – Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso.	C36 – Outras atividades organizacionais relevantes.	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	25%	15%	30%
1	Ana Cláudia Moreira Rodrigues	Sim	26,17	32,74	100,00	10,71	35,00	44,83	50,00	18,75	42,34	75,03	100,00	100,00	62,07	12,05	8,33	9,89	56,011	27,62	54,72	56,91	25,00	4,72	19,44	27,403	42,644
2	Ana Patrícia Pinto de Lima	Sim	23,54	16,81	11,11	39,88	45,00	19,54	54,26	12,50	23,92	46,32	65,71	9,54	65,52	6,02	38,33	15,59	40,131	18,77	25,89	16,57	0,00	11,02	10,56	14,572	26,791
3	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	Sim	37,11	17,70	0,00	16,67	75,00	100,00	52,13	68,75	43,60	100,00	74,29	1,46	79,31	13,25	20,00	14,83	53,993	100,00	100,00	27,62	100,00	37,01	3,89	62,598	52,938
4	Eduardo Manuel Sá e Silva	Sim	34,38	4,42	0,00	0,00	0,00	40,23	35,11	76,25	26,43	100,00	68,57	0,00	89,66	10,84	15,00	23,57	54,426	49,36	35,49	19,89	58,33	20,47	3,89	31,187	37,655
5	Luis Miguel Pereira Gomes	Sim	54,39	23,01	27,78	16,67	55,00	21,84	82,98	6,25	37,00	93,62	71,43	1,32	65,52	24,10	16,67	31,56	52,144	25,76	28,39	7,18	0,00	43,31	100,00	37,243	42,373
6	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	Sim	35,64	22,12	0,00	42,26	35,00	37,93	48,94	18,75	28,55	36,26	74,29	55,23	79,31	7,23	23,33	23,95	44,247	14,49	17,19	28,18	0,00	5,51	29,44	14,813	29,923
7	Orlando Manuel Martins de Lima Rua	Sim	100,00	100,00	83,33	100,00	90,00	57,47	100,00	56,25	86,25	42,15	94,29	36,82	86,21	100,00	100,00	100,00	76,293	20,41	37,71	21,55	16,67	14,17	30,56	22,708	63,701
8	Sandrina Francisca Teixeira	Sim	87,89	39,82	72,22	66,67	100,00	48,28	78,72	100,00	72,23	68,15	82,86	13,51	100,00	30,12	35,00	22,05	56,284	48,29	44,37	34,81	100,00	21,26	58,33	46,274	58,861
9	Susana Jacinta Queirós Bernardino	Sim	73,05	39,82	94,44	50,00	75,00	32,18	26,60	56,25	57,76	42,15	51,43	6,36	62,07	68,67	53,33	36,88	46,753	6,44	13,98	100,00	25,00	100,00	14,44	43,373	49,593

*António Camiz, Malveira*

## RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

**Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto**

**[Edital (extrato) n.º 916/2023, publicado em 2023-06-02 com a referência ISCAP-15/2023]**

Em conformidade com o subponto 8.1, do ponto 8 do Edital Ref.ª ISCAP-15/2023, Joaquim Carlos da Costa Pinho, Professor Associado com Agregação da Universidade de Aveiro, fundamenta a sua ordenação com base na análise efetuada aos Curricula Vitae e os respetivos documentos de suporte que lhes servem de evidência, dos candidatos aprovados em mérito absoluto.

Tendo por base os as vertentes, critérios de avaliação e correspondentes pesos, expressos no Edital do concurso, a ordenação é a seguinte:

Ordenação	Nome dos Candidatos
1º	Sandrina Francisca Teixeira
2º	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
3º	Orlando Manuel Martins de Lima Rua
4º	Luís Miguel Pereira Gomes
5º	Ana Cláudia Moreira Rodrigues
6º	Susana Jacinta Queirós Bernardino
7º	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues
8º	Eduardo Manuel Sá e Silva
9º	Ana Patrícia Pinto de Lima

A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos curricula apresentados, tendo por base os critérios de avaliação de mérito relativo constantes do Edital do Concurso, nas vertentes da Atividade Técnico-Científica, da Atividade Pedagógica e da Atividade Organizacional.

Nos quadros seguintes são apresentadas as pontuações de cada candidato, por critério e vertente.

Nº ordem	Candidatos	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
		35%	35%	30%	
1	Ana Cláudia Moreira Rodrigues	26,25	47,7	39,65	37,8
2	Ana Patrícia Pinto de Lima	12,4	24,35	23,65	20,0
3	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	32,3	50,85	57,65	46,4
4	Eduardo Manuel Lopes de Sá e Silva	8,45	46,85	14,75	23,8
5	Luís Miguel Pereira Gomes	23	41,4	59,85	40,5
6	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	20,25	34,7	27,3	27,4
7	Oriando Manuel Martins Marques de Lima Rua	57,55	46,8	32,35	46,2
8	Sandrina Francisca Teixeira	49,3	34,6	57,85	46,7
9	Susana Jacinta Queirós Bernardino	44,95	26,3	32,1	34,6



Assinado por : **Joaquim Carlos da Costa Pinho**  
Num. de Identificação: 06551487  
Data: 2024.03.21 20:11:31+00'00'



Joaquim Carlos da Costa Pinho

Universidade de Aveiro

## RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

### Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto

[Edital (extrato) n.º 916/2023, publicado em 2023-06-02 com a referência ISCAP-15/2023]

Em conformidade com o subponto 8.1, do ponto 8 do Edital Ref.ª ISCAP-15/2023, Alzira Maria da Ascensão Marques, Professora Coordenadora, na Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria, fundamenta a sua ordenação com base na análise efetuada aos Curricula Vitae e os respetivos documentos de suporte que lhes servem de evidência, dos(as) candidato(as) aprovados(as) em mérito absoluto a seguir identificados(as):

1. Ana Cláudia Moreira Rodrigues
2. Ana Patrícia Pinto de Lima
3. Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
4. Eduardo Manuel Sá e Silva
5. Luís Miguel Pereira Gomes
6. Maria Antónia Gonçalves Rodrigues
7. Orlando Manuel Martins de Lima Rua
8. Sandrina Francisca Teixeira
9. Susana Jacinta Queirós Bernardino

Após aprovados em mérito absolutos, os Curricula Vitae foram apreciados em mérito relativo de acordo com a grelha de avaliação constante do Edital Ref.ª ISCAP-015/2023, nº. 7. Foram aplicados os critérios e fatores de ponderação que constam tabela 1 do referido Edital, nas vertentes: 7.1) Atividade Técnico-Científica (35%); 7.2) Atividade Pedagógica (35%); e 7.3) Atividade Organizacional (30%).

A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos curricula apresentados, para tal procedeu-se à pontuação em valores absolutos de cada candidato em cada vertente, e posteriormente relativizaram-se em função do valor absoluto mais elevado em cada critério, que resultou na seguinte ordenação dos(as) candidato(as) (tabela 1):

Tabela 1: Ordenação dos candidatos(as)

Ordenação	Candidatos	7.1	7.2	7.3	Classificação Final
		Atividade Técnico (Subtotal)	Atividade Pedagógica (Subtotal)	Atividade Organizacional (Subtotal)	
		35%	35%	30%	
1.	Orlando Manuel Martins Orlando Manuel Martins	91	76	21	65
2.	Sandrina Francisca Teixeira	69	56	42	56
3.	Susana Jacinta Queirós Bernardino	60	47	42	50
4.	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	38	54	54	48
5.	Ana Cláudia Moreira Rodrigues	48	54	26	44
6.	Luís Miguel Pereira Gomes	38	52	35	42
7.	Eduardo Sá e Silva	19	54	51	41
8.	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	28	44	15	30
9.	Ana Patrícia Pinto de Lima	23	40	12	26

Na avaliação curricular de cada candidato(a) teve-se em consideração o grau de exigência ajustado à categoria para o qual o concurso é aberto. Destacam-se os fatores valorizados nas 3 vertentes de avaliação:

- Na vertente técnico-científica, nomeadamente na produção científica e técnica, valorizou-se a adequação desses itens à área da gestão, a qualidade das publicações científicas em revistas internacionais. Nos projetos valorizou-se, sobretudo, o valor do financiamento afetado ao ISCAP. Os

restantes critérios da vertente técnico-científica foram considerados mais numa perspetiva de contagem do que é pertinente no contexto de um concurso para professor coordenador na área da gestão;

- Na vertente pedagógica, valorizou-se a experiência na área para a qual é aberto o concurso, adotando uma abordagem abrangente da área da Gestão. Foi considerada a diversidade de diferentes UC lecionadas na área da Gestão e os contributos para a melhoria da oferta formativa na área;
- Na vertente organizacional, foi dada relevância ao tempo dedicado a exercício de cargos de gestão e direção de cursos e coordenação de estruturas organizacionais, assim como o envolvimento em comissões de avaliação e acreditação dos ciclos de estudos, entre outras, atividades que contribuem para o funcionamento e desenvolvimento da instituição.

Na grelha abaixo podem ser observadas as pontuações por critério e vertente.

Nº ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	Critérios de Avaliação																7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final							
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	10%	35%			25%	15%	10%	10%	25%	15%	30%
1	Jana Cláudia Moreira Rodrigues	Aprovada(a)	26	32	100	11	35	45	50	81	48	63	100	100	62	12	8	10	54	23	55	57	25	5	19	26	44
2	Jana Patrícia Pinto de Lima	Aprovada(a)	24	17	11	40	45	20	54	3	23	46	66	10	66	6	38	16	40	8	26	17	0	11	11	12	28
3	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	Aprovada(a)	37	18	0	17	75	100	52	8	38	100	74	1	79	13	20	15	54	64	100	28	100	37	4	54	48
4	Eduardo Sá e Silva	Aprovada(a)	32	4	0	0	0	40	35	6	19	100	69	0	90	11	15	24	54	100	82	20	58	20	4	51	41
5	João Miguel Pereira Gomes	Aprovada(a)	54	23	28	17	53	22	83	17	38	84	71	1	66	24	17	32	52	18	28	7	0	43	100	36	42
6	Marta Antónia Gonçalves Rodrigues	Aprovada(a)	36	22	0	42	35	38	49	9	28	36	74	55	79	7	23	24	44	14	17	28	0	6	29	15	30
7	Oriando Manuel Martins Oriando Manuel Martins	Aprovada(a)	100	100	83	100	90	57	100	100	91	42	94	37	86	100	100	100	76	16	38	22	17	14	31	21	65
8	Sandra Francisca Teixeira	Aprovada(a)	88	40	72	67	100	48	79	65	69	68	83	14	100	30	35	22	36	33	44	15	100	21	58	42	56
9	Susana Jacinta Queiroz Bernardino	Aprovada(a)	73	40	94	90	75	32	27	74	60	42	31	6	62	69	53	37	47	1	14	100	25	100	14	42	50

Leiria, 20 de março de 2024

Assinado por: **ALZIRA MARIA DA ASCENSÃO MARQUES**  
 Num. de Identificação: 06876149  
 Data: 2024.03.21 20:16:59+00'00'

## **Relatório do Concurso Documental**

**Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão, Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto, [Edital (extrato) n.º 916/2023, publicado em 2023-06-02].**

Em conformidade com o subponto 8.1, do ponto 8 do Edital Ref.ª ISCAP-015/2023, Luísa Margarida Cagica Carvalho, Professora Coordenadora com agregação da Escola Superior de Ciências Empresariais, do Instituto Politécnico de Setúbal, fundamenta a sua ordenação com base na análise efetuada aos *Curricula Vitae* e documentos apensos, apresentados pelos candidatos ao Concurso Documental interno de promoção de acesso à categoria de Professor Coordenador, para cinco lugares de Professor Coordenador, para a área científica de Gestão.

Apreciados os *Curricula Vitae* dos candidatos aprovados em mérito absoluto e utilizando os critérios de avaliação de mérito relativo publicados, nas três vertentes (7.1. Atividade Técnico-Científica; 7.2. Atividade Pedagógica; 7.3. Atividade Organizacional) com as respetivas ponderações, procedeu-se à pontuação de cada candidato em cada vertente, numa escala de 1 a 100 pontos, salientando que em cada item, a atribuição de pontos foi efetuada com a pontuação de 100 pontos ao candidato mais qualificado e proporcionalmente numa escala decrescente aos outros candidatos, resultando a tabela excel, em anexo, e a seguinte lista ordenada de avaliação dos candidatos aprovados em mérito absoluto:

- 1º. Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua
- 2º. Sandrina Francisca Teixeira
- 3º. Susana Jacinta Queirós Bernardino
- 4º. Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva
- 5º. Maria Antónia Gonçalves Rodrigues
- 6º. Luís Miguel Pereira Gomes
- 7º. Ana Cláudia Moreira Rodrigues
- 8º. Ana Patrícia Pinto de Lima
- 9º. Eduardo Sá e Silva

### **Atividade Técnico-Científica**

Atendendo aos critérios definidos por edital, valorizou-se as publicações de natureza técnico-científica, através da análise possível face às evidências disponibilizadas por cada candidato.

Esta análise teve em conta uma avaliação relativa da dimensão científica dos currículos e evidências disponíveis em cada um dos subcritérios em avaliação.

## **Atividade Pedagógica**

Considerando o número e a diversidade de atividades de natureza pedagógica nos ciclos de estudos e ainda a regência de unidades curriculares e de outras atividades afins de natureza pedagógica. E, partindo da aplicação dos subcritérios de avaliação desta dimensão relativizou-se a avaliação dos candidatos nesta componente tendo por base a informação providenciada no respetivo curriculum vitae e evidências relativas à atividade pedagógica.

## **Atividades relevantes para a missão da Universidade**

Nesta componente atendeu-se às diversas atividades associadas à gestão no ensino superior, bem como a participação em júris e noutros cargos de gestão.

Esta análise teve em conta uma avaliação relativa da dimensão de atividades relevantes para a missão considerando os currículos e evidências apresentados em cada um dos subcritérios em avaliação pelos candidatos.

A vogal,

Assinado por: **Luísa Margarida Cagica Carvalho**  
Num. de Identificação: 08924852  
Data: 2024.03.21 19:30:06 +0000



Luísa Margarida Cagica Carvalho

Professora Coordenadora com Agregação, Instituto Politécnico de Setúbal



Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de professor coordenador para a área científica de Gestão.

Edital Refª ISCAP-015/2023

**Vogal: Gonçalo Nuno Caetano Alves**

Apreciados os currícula dos/as candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto, foram avaliados, de acordo com o Artigo 7º do Edital supracitado, quantitativa e qualitativamente, os diferentes elementos apresentados referentes às atividade técnico-científica, pedagógica e organizacional.

A avaliação curricular resultou na seguinte ordenação dos/as candidatos/as:

<b>Ordenação</b>	<b>Nome</b>	<b>Classificação</b>
1º	ORLANDO MANUEL MARTINS LIMA RUA	76,675
2º	SANDRINA FRANCISCA TEIXEIRA	73,650
3º	ANA CLAUDIA MOREIRA RODRIGUES	67,025
4º	SUSANA JACINTO QUEIROS BERNARDINO	63,900
5º	ARMANDO MENDES JORGE NOGUEIRA DA SILVA	62,338
6º	ANA PATRICIA PINTO DE LIMA	59,125
7º	LUIS MIGUELPEREIRA GOMES	58,575
8º	MARIA ANTONIA GONÇALVES RODRIGUES	55,038
9º	EDUARDO AMANUEL SÁ E SILVA	41,225

Anexo tabela Excel com pontuação pormenorizada atribuída a cada candidato/a.

Começando pela avaliação da vertente Atividade Técnico-científica valorizou-se a qualidade e a quantidade da produção científica na área para que é aberto o concurso, designadamente através da publicação de livros, capítulos em livros, artigos em revistas nacionais e internacionais, indexadas em bases reconhecidas e de impacto internacional, com revisão por pares, bem como as comunicações com publicação em atas, conferencias, colóquios, congressos e demais fóruns científicos. A produção científica expressa-se no número e tipo de publicações, na qualidade e diversidade das entidades responsáveis pela publicação e no reconhecimento que lhe é prestado pela comunidade científica, nomeadamente no número de comprovadas referências feitas por outros autores. Valorizou-se especialmente a autoria individual, bem como a publicação em edições e revistas científicas internacionais. Privilegiaram-se os projetos de investigação científica financiados, avaliados por agências nacionais ou internacionais numa base competitiva, as funções de coordenação dos projetos, bem como a sua

continuidade e produção de resultados concretos. Relevou-se também a participação em comissões científicas e editoriais de eventos e publicações científicas, bem como na revisão de artigos de revistas e de comunicações em congressos com chamada de trabalhos, valorizando sempre a vertente internacional e alheia à própria instituição. Na participação em centros, grupos e linhas de investigação, especial relevo foi atribuído à capacidade de constituir e liderar equipas científicas em projetos avaliados, realizados dentro de uma baliza temporal explícita e com impacto na comunidade nacional e internacional. A avaliação fundamentou-se na qualidade, relevância e impacto das atividades, bem como na clareza da sua descrição em termos de conteúdo específico e de operacionalização. Nas participações em júris de provas académicas, exclusivamente de mestrado, doutoramento, especialista e agregação, foram valorizadas as funções de orientador e arguente, não só na própria instituição, mas também, e ainda mais, em outras instituições de ensino superior. Nas demais atividades de intervenção técnico-científica relevou-se, entre outras, o número de eventos científicos organizados, a apresentação de palestras por convite e a atribuição de prémios relevantes para as funções, de preferência de cariz internacional e externas ao local de trabalho e o facto relevante de ter aprovação em provas de agregação.

No que diz respeito a avaliação da vertente Atividade Pedagógica, valorizou-se a experiência profissional, bem como o número e a diversidade de UC lecionadas, com grande atenção ao respetivo ciclo de estudos, apreciando-se os ciclos de estudos mais elevados e conducentes à obtenção de grau, como é o caso dos mestrados, prova do dinamismo e das capacidades dos docentes com aspirações a um posto de coordenação. Contabilizou-se a orientação de estágios e projetos curriculares em ciclos de estudos conferentes de grau, excluindo, neste caso, os mestrados. A qualidade, a diversidade e a inovação dos programas das unidades curriculares regidas, a criação de novas unidades curriculares e novos projetos pedagógicos, a reestruturação de projetos pedagógicos já existentes, a promoção das competências pedagógicas, com preferência à ação no âmbito de diferentes ciclos de estudos e áreas epistemológicas, foram classificadas de modo a valorizar a capacidade de adaptação, evolução e produtividade da/o candidata/o. Foram apreciados os materiais pedagógicos efetivamente produzidos para a docência das unidades curriculares elencadas, bem como a experiência de lecionação em ambiente externo, tanto nacional como internacional, a participação em redes relevantes, e a criação de eventos e projetos pedagógicos. Todos estes critérios tiveram em conta a demonstração da sintonia com a missão, a evolução diacrónica e a heterogeneidade da instituição em geral e da área disciplinar de Gestão em particular, sustentada numa experiência constante e atualizada. Exigiu-se sintonia com a realidade do ensino superior contemporâneo, direcionado para o exterior e sustentado em atividades reconhecidas.

Quanto a avaliação da vertente Atividade Organizacional, fundamentou-se a pontuação na relevância das atividades para a missão da instituição, em cargos institucionalmente reconhecidos e de interesse para a categoria a concurso. Valorizaram-se os desempenhos mais significativos e prolongados no tempo, que comprovam real comprometimento ao nível de gestão da instituição, de direção de cursos e de coordenação de estruturas, que evidenciam o potencial da/o candidata/o para o desenvolvimento, prestígio e internacionalização da instituição. Contabilizou-se, de igual modo, a participação em júris ou comissões institucionais, nomeadamente as de avaliação, criação e acreditação de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau, bem como a participação em processos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador, com valorização da efetiva participação em júris. Nas atividades de extensão da instituição e outras atividades organizacionais relevantes, e dada a especificidade da área do concurso, valorizou-se especialmente a disseminação do conhecimento e da imagem da instituição, mas também se teve em conta os serviços de consultoria, formação, supervisão e organização. A avaliação fundamentou-se na qualidade, variedade, relevância e impacto das atividades de extensão e interação com a sociedade, bem como nas colaborações com instituições e stakeholders de reconhecido valor e cariz internacional.

Em todas as vertentes e critérios foi atribuída particular relevância à organização e clareza do Curriculum, ao qual se exige que seja completo, inequívoco e detalhado e que, sempre que possível, corresponda de forma direta aos pontos e alíneas do edital. A pontuação dos fatores regeu-se pelos critérios gerais valorização percentual em função da interpretação do avaliador face a documentação apresentada.

Porto, 20 de Março de 2024

*Gonçalo Caetano Alves*

Professor Coordenador Principal

Instituto Português de Administração de Marketing

Nº ordem	Candidato	Matr. Abstra	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados à WoS ou Scopus ou a outras	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade na	C14 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como <i>referee</i> interno ou externo no processo de	C15 – Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	C16 – Orientação de projetos e estágios de mestrado ou doutoramento (concluídos).	C17 – Arguição em júris de dissertação/ projeto/relatório de mestrado, doutoramento ou provas de especialista ou de agregação	C18 – Outras atividades técnico-científicas relevantes, nomeadamente a ter aprovação em provas de agregação na área	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C22 – Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	C23 – Orientação de estágios/projetos curriculares enquadros em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	C24 – Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	C25 – Participação na reestruturação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade	C26 – Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico.	C27 – Outras atividades pedagógicas relevantes.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de	C34 – Participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador.	C35 – Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o	C36 – Outras atividades organizacionais relevantes.	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	15%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	10%	25%	15%	30%
1	ANA CLAUDIA MOREIRA RODRIGUES		80	90	60	70	70	40	60	50	66,5	80	80	100	90	40	50	100	77	60	90	60	40	40	50	56	67,025
2	ANA PATRICIA PINTO DE LIMA	Sim	80	90	30	80	70	40	50	50	61,5	70	80	80	90	40	60	100	74	20	80	60	0	40	40	39	59,125
3	ARMANDO MENDES JORGE NOGUEIRA DA SILVA	Sim	80	80	40	70	50	40	50	50	60	95	90	90	90	40	50	100	81,25	40	40	60	40	50	30	43	62,3375
4	EDUARDO MANUEL SÁE SILVA	Sim	70	10	10	30	10	50	50	20	37	80	80	20	50	30	40	50	55,5	40	60	0	0	30	20	29,5	41,225
5	LUIS MIGUEL PEREIRA GOMES	Sim	80	90	10	70	70	40	60	60	60	90	90	50	70	60	40	100	73,5	30	60	60	10	40	40	39,5	58,575
6	MARIA ANTONIA GONÇALVES RODRIGUES	Sim	90	90	0	85	70	40	60	60	61,75	80	80	100	70	30	30	100	70	20	30	60	20	25	40	29,75	55,0375
7	ORLANDO MANUEL MARTINS LIMA RUIA	Sim	100	100	50	100	100	90	90	100	90	70	80	60	80	90	100	100	81,5	30	50	100	40	70	60	55,5	76,675
8	SÁNDRINA FRANCISCA TEIXEIRA	Sim	100	90	70	100	100	60	70	70	82	70	80	90	90	60	60	100	77	50	80	70	70	50	60	60	73,65
9	SUSANA JACINTO QUEIROZ BERNARDINO	Sim	100	90	70	100	100	40	45	50	74,5	70	80	60	80	60	60	100	72,5	10	40	70	50	60	40	41,5	65,5

## Relatório do Concurso Documental

**Concurso documental interno de promoção para cinco lugares de Professor Coordenador para a área científica de Gestão, Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto, [Edital (extrato) n.º 916/2023, publicado em 2023-06-02].**

Em conformidade com o subponto 8.1, do ponto 8 do Edital Ref.ª ISCAP-015/2023, Paula Odete Fernandes, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão, do Instituto Politécnico de Bragança, fundamenta a sua ordenação com base na análise efetuada aos *Curricula Vitae* e documentos apensos, apresentados pelos candidatos ao Concurso Documental interno de promoção de acesso à categoria de Professor Coordenador, para cinco lugares de Professor Coordenador, para a área científica de Gestão.

Apreciados os *Curricula Vitae* dos candidatos aprovados em mérito absoluto e utilizando os critérios de avaliação de mérito relativo publicados, nas três vertentes (7.1. Atividade Técnico-Científica; 7.2. Atividade Pedagógica; 7.3. Atividade Organizacional) com as respetivas ponderações, procedeu-se à pontuação de cada candidato em cada vertente, numa escala de 1 a 100 pontos, salientando que em cada item, a atribuição de pontos foi efetuada com a pontuação de 100 pontos ao candidato mais qualificado e proporcionalmente numa escala decrescente aos outros candidatos, resultando a tabela excel, em anexo, e a seguinte lista ordenada de avaliação dos candidatos:

<b>Candidatos, aprovados em mérito absoluto</b>	<b>7.1. Atividade Técnico-Científica (35%)</b>	<b>7.2. Atividade Pedagógica (35%)</b>	<b>7.3. Atividade Organizacional (30%)</b>	<b>Classificação Final</b>	<b>Posição</b>
Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua	90,57	81,48	68,47	80,76	1. <sup>a</sup>
Sandrina Francisca Teixeira	61,77	78,22	99,14	78,74	2. <sup>a</sup>
Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	37,56	80,83	93,29	69,42	3. <sup>a</sup>
Susana Jacinta Queirós Bernardino	42,60	70,59	58,93	57,30	4. <sup>a</sup>
Ana Cláudia Moreira Rodrigues	39,47	61,47	69,95	56,32	5. <sup>a</sup>
Ana Patrícia Pinto de Lima	33,51	68,39	61,24	54,03	6. <sup>a</sup>
Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	30,50	62,99	63,29	51,71	7. <sup>a</sup>
Luís Miguel Pereira Gomes	32,93	61,28	57,84	50,33	8. <sup>a</sup>
Eduardo Sá e Silva	27,26	69,19	41,19	46,11	9. <sup>a</sup>

## **Fundamentação geral das classificações atribuídas**

### **7.1. Atividade Técnico-Científica**

Tendo por base os diferentes itens apresentados no edital, foi valorizada a diversidade, número de publicações e atividades de índole técnico-científicas, nacionais e internacionais, tendo-se em conta sempre que possível e apresentado pelos candidatos os índices de qualidade.

Esta componente foi relativizada de acordo com o candidato que apresentou o maior número de elementos passíveis de contabilização e enquadramento em cada um dos subcritérios em avaliação.

### **7.2. Atividade Pedagógica**

Foi valorizado o número, diversidade e responsabilidade das atividades letivas e iniciativas pedagógicas, e participação em júris académicos dos três ciclos de estudo ou outros cursos, assim como a orientação de trabalhos fim de curso. Foram, ainda, valoradas a regência de unidades curriculares, a participação em comissões de criação e/ou reestruturação de planos de estudo/programas de unidades curriculares e as publicações pedagógicas.

Esta componente foi relativizada de acordo com o candidato que apresentou o maior número de elementos passíveis de contabilização e enquadramento em cada um dos subcritérios em avaliação.

### **7.3. Atividade atividades relevantes para a missão da Universidade**

Foi valorizado o número e diversidade de cargos de gestão em órgãos da unidade de ensino ou de Instituição de Ensino Superior e Direção/Coordenação de curso ou departamento. Participação em júris. Outros cargos de gestão de reconhecido interesse público na área do concurso. O número e diversidade de atividades e valor acrescentado para a Instituição foram também critério de valorização.

Esta componente foi relativizada de acordo com o candidato que apresentou o maior número de elementos passíveis de contabilização e enquadramento em cada um dos subcritérios em avaliação.

A vogal do júri,

Assinado por: **PAULA ODETE FERNANDES**  
Num. de Identificação: 08661841  
Data: 2024.03.20 18:21:22+00'00'

Professora Coordenadora Paula Odete Fernandes

## Anexo

Tabela 1. Grelha com os critérios de avaliação do mérito relativo: Atividade Técnico-Científica.

N.º ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados à WoS ou Scopus ou a outras bases de dados.	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade na equipa, financiado numa base competitiva por fundos públicos, através de agências nacionais ou internacionais, ou financiados por empresas.	C14 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como <i>referee</i> interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas (ex. conferências, colóquios, revistas).	C15 – Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	C16 – Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento (concluídos).	C17 – Arguição em júris de dissertação/projeto/relatório de mestrado, doutoramento, provas de especialista ou de agregação	C18 – Outras atividades técnico-científicas relevantes, nomeadamente ter aprovação em provas de agregação na área	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%
1	Ana Cláudia Moreira Rodrigues	Aprovada	16,01	35,11	50,00	10,96	14,29	45,35	46,37	100,00	39,47
2	Ana Patrícia Pinto de Lima	Aprovada	21,12	14,50	42,86	22,26	23,81	19,77	43,58	100,00	33,51
3	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	Aprovado	15,57	15,27	0,00	25,91	19,05	100,00	41,34	100,00	37,56
4	Eduardo Sá e Silva	Aprovado	18,57	14,50	0,00	0,00	19,05	37,21	39,11	100,00	27,26
5	Luís Miguel Pereira Gomes	Aprovado	17,68	25,19	7,14	18,27	28,57	24,42	76,54	100,00	32,93
6	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	Aprovada	19,16	20,61	0,00	24,58	14,29	38,37	49,16	100,00	30,50
7	Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua	Aprovado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	53,49	75,42	100,00	90,57
8	Sandrina Francisca Teixeira	Aprovada	36,74	48,85	85,71	49,17	52,38	48,84	100,00	100,00	61,77
9	Susana Jacinta Queirós Bernardino	Aprovada	47,54	41,98	25,00	53,49	14,29	31,40	25,70	100,00	42,60

Tabela 1. Grelha com os critérios de avaliação do mérito relativo: Atividades Pedagógica e Organizacional (cont.).

N.º ordem	Candidatos	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C22 – Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	C23 – Orientação de estágios/projetos curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	C24 – Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	C25 – Participação na reestruturação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de ciclos de estudo conferentes de grau.	C26 – Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico.	C27 – Outras atividades pedagógicas relevantes.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	C34 – Participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador.	C35 – Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso.	C36 – Outras atividades organizacionais relevantes.	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
		25%	15%	10%	15%	10%	15%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	25%	15%	30%	
1	Ana Cláudia Moreira Rodrigues	70,59	76,00	100,00	41,76	39,13	15,00	100,00	61,47	41,98	63,07	100,00	100,00	60,00	100,00	69,95	56,32
2	Ana Patrícia Pinto de Lima	46,56	100,00	72,00	54,95	13,04	100,00	100,00	68,39	20,68	40,45	100,00	0,00	100,00	100,00	61,24	54,03
3	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva	100,00	100,00	11,00	100,00	34,78	75,00	100,00	80,83	73,15	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	93,29	69,42
4	Eduardo Sá e Silva	97,06	100,00	0,00	54,95	4,35	75,00	100,00	69,19	38,89	46,42	15,00	30,00	20,00	100,00	41,19	46,11
5	Luís Miguel Pereira Gomes	97,06	60,00	10,00	20,88	41,30	65,00	100,00	61,28	40,28	35,17	65,00	10,00	80,00	100,00	57,84	50,33
6	Maria Antónia Gonçalves Rodrigues	67,65	58,00	100,00	45,05	8,70	65,00	100,00	62,99	37,65	35,87	100,00	60,00	70,00	100,00	63,29	51,71
7	Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua	52,94	100,00	100,00	54,95	100,00	100,00	100,00	81,48	40,12	56,27	100,00	0,00	100,00	100,00	68,47	80,76
8	Sandrina Francisca Teixeira	70,59	88,00	100,00	54,95	41,30	100,00	100,00	78,22	100,00	94,26	100,00	100,00	100,00	100,00	99,14	78,74
9	Susana Jacinta Queirós Bernardino	44,12	100,00	48,00	54,95	65,22	100,00	100,00	70,59	3,70	20,05	100,00	50,00	100,00	100,00	58,93	57,30