

## ATA DE REUNIÃO

3/2020

30/04/2020	11H30	13h00	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental interno para recrutamento de um **Professor Coordenador**, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de **Matemática**, nos termos do artigo 76.º do Decreto-Lei n.º 84/2019, de 28 de junho (Lei de execução do Orçamento do Estado para 2019) e do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

<b>Área Científica</b>	Matemática	<b>N.º Postos</b>	1
<b>Publicitação</b>	<b>Diário da República:</b>	Edital (extrato) n.º 1572/2019	publicado em 24-12-2019
	<b>Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:</b>	Não aplicável	
	<b>Portal:</b>	Edital (extrato) n.º 1572/2019	publicado em 24-12-2019
	<b>Jornal:</b>	Não aplicável	
<b>Júri</b>	<b>Presidente</b>	Professora Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP	
	<b>Vogal</b>	Professor José Manuel de Oliveira Pires, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Lisboa	
	<b>Vogal</b>	Professor Manuel Leote Tavares Inglês Esquível, Professor Associado da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa	
	<b>Vogal</b>	Professor Sílvio Marques de Almeida Gama, Professor Associado da Faculdade de Ciências Universidade do Porto	
	<b>Vogal</b>	Professora Sandra Cristina Dias Nunes, Professora Coordenadora da Escola Superior de Ciências Empresariais do Instituto Politécnico de Setúbal	
	<b>Vogal</b>	Professora Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Lisboa	
	<b>Vogal</b>	Professora Maria Manuela Costa Neves Figueiredo, Professora Catedrática do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa	
<b>A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:</b>	Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo; Ponto 2 – Audiência de interessados; Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.		

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre os pontos expostos a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos concursos para a contratação do pessoal da carreira docente do Instituto Politécnico do Porto – publicado na 2.ª série do Diário da República n.º 54, de 17 de março de 2011, pelo Despacho n.º 4807/2011 (Regulamento dos concursos do IPP) –, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso, referência ISCAP-14/2019, publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 247, de 24 de dezembro de 2019, pelo Edital (extrato) n.º 1572/2019, e no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Ricardo Joaquim da Silva Lourenço.

### **Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo**

De acordo com o disposto nos pontos 11.5 a 13.1 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso.

Assim, foi deliberado:

- i) Que o Júri atribuiu classificações a cada item constante no edital, criando, cada membro do Júri, uma grelha que se anexa à presente ata. Assim, feita a média aritmética das classificações finais atribuídas pelos membros do Júri, a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obteve a classificação de 51,06 pontos e a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira obteve 59,75 pontos, numa escala de 0 a 100. O Júri considera que a classificação atribuída a cada item da grelha, para cada uma das candidatas, justifica as classificações finais por elas obtidas.
- ii) Proceder à notificação das candidatas através da colocação da presente ata na plataforma de candidatura e da subsequente notificação, gerada por essa plataforma, para o endereço de correio eletrónico;
- iii) Proceder à audiência de interessados, em conformidade com o disposto no Ponto 2 da ordem de trabalhos da presente ata;
- iv) E que a publicitação da presente ata também será efetuada na Portaria do ISCAP e na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>).

Cada membro do júri elaborou um relatório que fundamenta a pontuação atribuída aos candidatos. Os referidos relatórios encontram-se anexos à presente Ata.

Seguidamente, para dar cumprimento ao estipulado no ponto 12.4 do Edital do presente procedimento concursal, o Júri votou na candidata que deveria ocupar o primeiro lugar, tendo a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira obtido seis votos e a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obtido zero votos. Assim, a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira ficou colocada em primeiro lugar. Passou-se à votação para escolher a candidata a ocupar o segundo lugar. Nesta votação, a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obteve seis votos, tendo, assim, ficado em segundo lugar.

#### **Lista provisória de ordenação final das candidatas**

<b>Nome do(s) candidato(s)</b>	<b>Ordenação do(s) candidato(s), em conformidade com a votação dos membros do Júri</b>	<b>Observações</b>
Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares	2	
Maria Isabel Coutinho Vieira	1	

#### **Ponto 2 – Audiência de interessados**

Para as candidatas, se assim entenderem, efetuarem as alegações que considerem necessárias, foi deliberado pelo Júri que, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro, e do Edital do Concurso, as alegações, ao abrigo da audiência de interessados, são escritas, devidamente fundamentadas e de apresentação obrigatória em formulário próprio (Formulário de Exercício do Direito de Participação de Interessados), sob pena de arquivo liminar, disponível na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), e que deve ser submetido na plataforma da candidatura.

O prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação.

As deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação).

### **Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos**

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência de interessados e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos candidatos passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos candidatos, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.

Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos candidatos será publicitada na Portaria do ISCAP, na plataforma de candidatura, na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>) e na 2.ª série do Diário da República, bem como notificada a todos os candidatos, através da notificação gerada na plataforma de candidatura para o endereço de correio eletrónico.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pela Presidente do Júri e pelo Secretário.

<b>Júri</b>	<b>Função</b>	<b>Assinatura</b>
<b>Professora Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP</b>	<b>Presidente do Júri</b>	
<b>Ricardo Joaquim da Silva Lourenço</b>	<b>Secretário do ISCAP</b>	

**Parecer relativo ao Concurso documental interno para recrutamento de um Professor Coordenador, na área disciplinar de Matemática, do Instituto Politécnico do Porto, aberto pelo Edital nº 1572/2019**

**Fundamentação da Ordenação dos Candidatos**

Tendo em conta as classificações curriculares obtidas por cada uma das candidatas ao concurso indicado em título, cuja tabela se anexa, e a conseqüente ordenação das mesmas em mérito relativo, tece-se de seguida a respectiva fundamentação dividida por cada vertente de seriação conforme estipulado no ponto 12.1 do edital do concurso.

**Vertente 1 – Desempenho Científico**

Procedeu-se à avaliação da produção científica de cada uma das candidatas tendo em conta primordialmente a qualidade exigida e a relevância das publicações na área científica do concurso. Analisou-se ainda a sua participação em júris de provas académicas.

A candidata Maria Isabel Vieira apresenta produção científica de maior relevo na área do concurso, com maior participação em júris de provas académicas.

**Vertente 2 – Capacidade Pedagógica**

Procedeu-se à avaliação da docência de cada uma das candidatas tendo em conta primordialmente a diversidade e a responsabilidade de unidades curriculares e o respectivo grau de ensino, a coordenação de projectos pedagógicos e a produção de material pedagógico.

A candidata Maria Isabel Vieira apresenta uma maior actividade na coordenação de projectos pedagógicos, apesar de uma mais reduzida diversidade de Unidades Curriculares, relativamente à candidata Filomena Soares.

### **Vertente 3 - Atividades relevantes para a missão da instituição**

Neste critério procedeu-se à avaliação de cada uma das candidatas tendo em conta genericamente os elementos relativos a cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior, direcção de cursos e coordenação de estruturas, cargos de reconhecido interesse, actividades de extensão e participação em júris de concursos.

Nesta vertente consideramos equilibrada a actividade de ambas as candidatas.

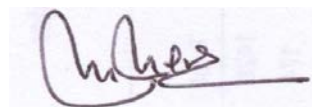
Apresenta-se de seguida a tabela com as pontuações atribuídas a cada candidata, em que para cada critério de cada vertente a avaliação foi efectuada numa escala de 0 a 100. O total foi obtido com os pesos considerados no edital.

	<b>Desempenho Científico</b>	<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>Atividades relevantes</b>	<b>Total</b>
<b>Filomena Soares</b>	27.5	71	64	53.68
<b>Maria Isabel Vieira</b>	34.5	79	64	58.93

Resultou a seguinte ordenação:

1º lugar      **Maria Isabel C. Vieira**  
2º lugar      **Filomena Baptista Soares**

Lisboa, 30 de Abril de 2020



Maria Manuela Costa Neves Figueiredo  
(Professor Catedrático)

**Nome do Candidato:**

Filomena Baptista Soares

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>	<b>27,5</b>
1. Produção Científica	25
2. Participação em Projectos Científicos	20
3. Participação em Júris de provas académicas	20
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	50
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>71</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	40
2. Produção de material pedagógico	80
3. Atividade letiva	90
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	80
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>64</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	60
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	60
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	60
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	80
5. Participação em júris de concursos	60

**CLASSIFICAÇÃO FINAL****53,68**Maria Manuela Costa Neves Figueiredo  
(Professor Catedrático)

**Nome do Candidato:**

Maria Isabel Vieira

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>	<b>34,5</b>
1. Produção Científica	35
2. Participação em Projectos Científicos	20
3. Participação em Júris de provas académicas	30
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	55
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>79</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	80
2. Produção de material pedagógico	90
3. Atividade letiva	70
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	80
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>64</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	60
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	60
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	70
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	70
5. Participação em júris de concursos	60

**CLASSIFICAÇÃO FINAL****58,93**Maria Manuela Costa Neves Figueiredo  
(Professor Catedrático)



## Relatório de Fundamentação da Ordenação dos Candidatos

O método de avaliação utilizado foi o definido no edital do concurso (Ref.ª ISCAP-14/2019). Este considera avaliação curricular, a qual deve ter em conta os seguintes parâmetros da atividade docente:

- Desempenho Científico — ponderação 35 %
- Capacidade Pedagógica — ponderação 35%;
- Atividades Relevantes para a Missão da Instituição — ponderação 30%.

A avaliação global em cada parâmetro deve segundo o edital ser efetuada numa escala de 0 a 100, havendo, no entanto, escalas diferentes para cada indicador específico a ter em conta os itens e subitens definidos no edital.

Com base nos parâmetros definidos no edital e sua caracterização fez-se uma análise do curriculum de cada uma das candidatas aprovadas em mérito absoluto. Nesta análise deu-se relevância à experiência na área do concurso, penalizando a atividade que não a desenvolvida na área do mesmo.

Em cada uma das componentes da avaliação considerou-se muito importante, respetivamente a atividade na **área do concurso** no que toca a:

- i) Publicações científicas indexadas em bases de referência, com arbitragem científica, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
- ii) Coordenação e participação em projetos com financiamento, com maior relevância para projetos internacionais.
- iii) Envolvimento na organização de eventos científicos nacionais ou internacionais e participação em comités científicos nacionais ou internacionais.
- iv) Orientação de alunos de doutoramento e mestrado.
- v) Anos de docência, responsabilidade, lecionação de unidades curriculares distintas, lecionação de unidades curriculares distintas em língua inglesa.
- vi) Publicações pedagógicas indexadas em bases de referência, com arbitragem, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
- vii) Desenvolvimento de materiais pedagógicos para os alunos.
- viii) Envolvimento na organização de eventos pedagógicos.
- ix) Participação ativa com responsabilidade em órgãos da escola e direção de cursos.

As tabelas em anexo apresentam o resumo da análise efetuada, com as pontuações dos diversos parâmetros, pelo elemento do júri, Sandra Cristina Dias Nunes.

Escolas Superior de Ciências Empresariais

Instituto Politécnico de Setúbal

30 de abril de 2020

Sandra Cristina Dias Nunes

<b>Nome do Candidato: Filomena Batista Soares</b>	
Candidato 2	
<b>Admissão ao Concurso</b>	
Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 6, 9	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) a concurso</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admissão Formal em Mérito Absoluto</b>	
O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) formalmente em mérito absoluto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto</b>	
Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>
<b>Avaliação em Mérito Relativo</b>	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
<b>Desempenho Científico</b>	<b>25.1</b>
1. Produção Científica	5
2. Participação em Projectos Científicos	16
3. Participação em Júris de provas académicas	44
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	36
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>60.6</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	20
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	23
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>41.8</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	56
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	43
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	12
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	32
5. Participação em júris de concursos	66
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>42.5</b>

<b>Nome do Candidato:</b> M. Isabel C. Vieira	
Candidato 3	
<b>Admissão ao Concurso</b>	
Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input checked="" type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 6, 9	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) a concurso</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admissão Formal em Mérito Absoluto</b>	
O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) formalmente em mérito absoluto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto</b>	
Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>
<b>Avaliação em Mérito Relativo</b>	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
<b>Desempenho Científico</b>	<b>65.4</b>
1. Produção Científica	49
2. Participação em Projectos Científicos	29
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	74.5
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>54.5</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	12
2. Produção de material pedagógico	75
3. Atividade letiva	85.5
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	51
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>30.8</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	18
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	16
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	4
5. Participação em júris de concursos	16
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>51.2</b>

## Relatório de Fundamentação da Ordenação dos Candidatos a Professor Coordenador do ISCAP

O método de avaliação utilizado foi o definido no edital do concurso (Ref.<sup>a</sup> ISCAP-14/2019). Este considera avaliação curricular, a qual deve ter em conta os seguintes parâmetros da atividade docente:

- Desempenho Científico — ponderação 35 %;
- Capacidade Pedagógica — ponderação 35%;
- Atividades Relevantes para a Missão da Instituição — ponderação 30%.

A avaliação global em cada parâmetro deve segundo o edital ser efetuada numa escala de 0 a 100, havendo, no entanto, escalas diferentes para cada indicador específico a ter em conta os itens e subitens definidos no edital.

Com base nos parâmetros definidos no edital e sua caracterização fez-se uma análise do curriculum de cada um dos candidatos. Nesta análise deu-se relevância à experiência na área do concurso, penalizando a atividade que não a desenvolvida na área do mesmo.

Em cada uma das componentes da avaliação considerou-se muito importante, respetivamente a atividade na **área do concurso**, no que que respeita a:

- i) Publicações científicas indexadas em bases de referência, com arbitragem científica, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
- ii) Coordenação e participação em projetos com financiamento, com maior relevância para projetos internacionais.
- iii) Envolvimento na organização de eventos científicos nacionais ou internacionais e participação em comités científicos nacionais ou internacionais.
- iv) Orientação de alunos de doutoramento e mestrado.
- v) Anos de docência, responsabilidade, lecionação de unidades curriculares distintas, lecionação de unidades curriculares em língua inglesa.
- vi) Publicações pedagógicas indexadas em bases de referência, com arbitragem, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
- vii) Desenvolvimento de materiais pedagógicos para os alunos.
- viii) Envolvimento na organização de eventos pedagógicos.
- ix) Participação ativa com responsabilidade em órgãos da escola e direção de cursos.

As tabelas em anexo apresentam o resumo da análise efetuada, com as pontuações dos diversos parâmetros, pelo elemento do júri, Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo.

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Instituto Politécnico de Lisboa

30 de abril de 2020

Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo

**Nome do Candidato:**

Candidato 2 - Filomena Baptista Soares

**Admissão ao Concurso**

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 6 à 9	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço electrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) a concurso</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Admissão Formal em Mérito Absoluto**

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) formalmente em mérito absoluto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto**

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>	<b>25.1</b>
1. Produção Científica	5.0
2. Participação em Projectos Científicos	16.0
3. Participação em Júris de provas académicas	44.0
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	36.0
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>60.6</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	20.0
2. Produção de material pedagógico	100.0
3. Atividade letiva	100.0
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	23.0
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>42.2</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	56.0
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	43.0
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	12.0
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	34.0
5. Participação em júris de concursos	66.0

**CLASSIFICAÇÃO FINAL****42.7**

**Nome do Candidato:**

Candidato 3 - Maria Isabel Coutinho Vieira

**Admissão ao Concurso**

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	<input checked="" type="checkbox"/>
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	<input checked="" type="checkbox"/>
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	<input checked="" type="checkbox"/>
Candidatura submetida dentro do prazo	<input checked="" type="checkbox"/>
Formulário electrónico de candidatura	<input checked="" type="checkbox"/>
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	<input checked="" type="checkbox"/>
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	<input type="checkbox"/>
Cópias dos trabalhos seleccionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	<input checked="" type="checkbox"/>
Projecto científico-pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>
Fotocópias dos documentos comprovativos referidos nas linhas 6 à 9	<input checked="" type="checkbox"/>
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	<input checked="" type="checkbox"/>
Morada, telefone e endereço eletrónico	<input checked="" type="checkbox"/>
Categoria e área científica em que se encontra integrado	<input checked="" type="checkbox"/>
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) a concurso</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Admissão Formal em Mérito Absoluto**

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	<input checked="" type="checkbox"/>
Pelo menos 50 citações	<input checked="" type="checkbox"/>
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	<input type="checkbox"/>
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório de uma Unidade Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto científico-pedagógico)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Admitido(a) formalmente em mérito absoluto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Avaliação do(a) candidato(a) em mérito absoluto**

Aprovado(a)	<input checked="" type="checkbox"/>
Reprovado(a)	<input type="checkbox"/>

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>	<b>65.4</b>
1. Produção Científica	49.0
2. Participação em Projectos Científicos	29.0
3. Participação em Júris de provas académicas	100.0
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	74.5
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<b>54.5</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos	12.0
2. Produção de material pedagógico	75.0
3. Atividade letiva	85.5
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	51.0
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<b>30.8</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100.0
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	18.0
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	16.0
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	4.0
5. Participação em júris de concursos	16.0

**CLASSIFICAÇÃO FINAL****51.2**

# **Concurso Documental para Professor Coordenador de Matemática no ISCAP**

## **Relatório de fundamentação da ordenação dos candidatos**

A avaliação curricular das duas candidatas aprovadas em mérito absoluto foi realizada de acordo com os critérios e parâmetros especificados no Edital nº 1572/2019, pontuados numa escala de 0 a 100. Nas duas grelhas que se anexam, uma para cada candidata, encontram-se as pontuações atribuídas e as obtidas pelas ponderações definidas no edital. Esses resultados conduziram à seguinte ordenação das candidatas:

1. Maria Isabel Coutinho Vieira
2. Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

ISCAL /Instituto Politécnico de Lisboa, 30 de abril de 2020

José Manuel de Oliveira Pires



**Nome do Candidato:**

Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

**Desempenho Científico**

1. Produção Científica	10
2. Participação em Projectos Científicos	44
3. Participação em Júris de provas académicas	57
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes	49

**Capacidade Pedagógica**

1. Coordenação de projectos pedagógicos	100
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	47

**Atividades relevantes para a missão da instituição**

1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	42
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso	75
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	100
5. Participação em júris de concursos	100

**CLASSIFICAÇÃO FINAL**

69,86



**Nome do Candidato:**

Maria Isabel Coutinho Vieira

**Avaliação em Mérito Relativo**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

**Desempenho Científico**

1. Produção Científica
2. Participação em Projectos Científicos
3. Participação em júris de provas académicas
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes

**Capacidade Pedagógica**

1. Coordenação de projectos pedagógicos
2. Produção de material pedagógico
3. Atividade letiva
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica

**Atividades relevantes para a missão da instituição**

1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior
2. Direção de curso e coordenação de estruturas
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)
5. Participação em júris de concursos

**CLASSIFICAÇÃO FINAL**

71,27

## RELATÓRIO

Concurso Documental - Professor Coordenador

Edital nº. 1572/2019

A avaliação curricular foi realizada de acordo com os critérios e os parâmetros estipulados no Edital nº 1572/2019, pontuados numa escala de 0 a 100. O quadro anexado apresenta as pontuações obtidas, tendo conduzido à seguinte ordenação:

1º Maria Isabel Coutinho Vieira

2º Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

Faculdade de Ciências, Universidade do Porto

30 de abril de 2020

Sílvio Marques de Almeida Gama

Vertentes	Critérios	Classificação final	55,85	67,70
			Filomena Soares	Maria Isabel Vieira
<b>Desempenho científico</b>	<i>Produção científica</i>		20	75
	<i>Participação em projectos científicos</i>		55	75
	<i>Participação em júris de provas académicas</i>		40	75
	<i>Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras actividades relevantes</i>		60	60
	<i>classificação</i>		41	72
<b>Capacidade Pedagógica</b>	<i>Coordenação de projectos pedagógicos</i>		60	60
	<i>Produção de material pedagógico</i>		70	80
	<i>Atividade letiva</i>		90	90
	<i>Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica</i>		75	75
	<i>classificação</i>		74	76
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>	<i>Exercício em cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior</i>		75	80
	<i>Direção de curso e coordenação de estruturas</i>		60	75
	<i>Outros cargos de reconhecido interesse público na área da Matemática</i>		0	0
	<i>Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes</i>		75	60
	<i>Participação em júris de concursos</i>		50	50
	<i>classificação</i>		52	53

## RELATÓRIO

### Concurso Documental Professor Coordenador

#### Edital nº 1572/2019

Para este concurso na área científica da Matemática, efectuou-se uma pontuação na escala de 0 a 100, para cada ítem constante dos Curricula Vitae, concomitantemente com a análise da documentação entregue pelas duas candidatas aprovadas em mérito absoluto. A pontuação foi atribuída segundo as especificações do Edital. O resultado dessas pontuações figura nas duas grelhas em anexo.

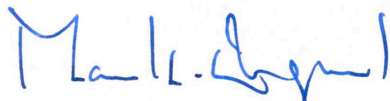
#### Candidata Filomena Baptista Soares

Actividade dinâmica e variada mas com quase exclusiva incidência no domínio da Pedagogia e no Ensino .

#### Candidata Maria Isabel Coutinho Vieira

Actividade dinâmica e variada com incidência no domínio da Pedagogia e Ensino mas também com intervenções significativas na área da Matemática. Realça-se a produção de livros de Matemática para o ensino não universitário que são obras certificadas e posteriormente escrutinadas pelo sucesso comercial.

FCT Nova UNL, 30 de Abril de 2020



Manuel L. Esquível

## Avaliação em Mérito Relativo - Cand.2\_ Filomena Batista Soares

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>		<b>40.6165</b>
1. Produção Científica		37
2. Participação em Projectos Científicos		54
3. Participação em Júris de provas académicas		21
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes		63
<b>Capacidade Pedagógica</b>		<b>36.9137</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos		38
2. Produção de material pedagógico		27
3. Atividade letiva		49
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica		28
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>		<b>48.976</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior		30
2. Direção de curso e coordenação de estruturas		68
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso		37
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)		56
5. Participação em júris de concursos		55

## CLASSIFICAÇÃO FINAL

41.8284

## **Avaliação em Mérito Relativo - Cand.3\_ M. Isabel C. Vieira**

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

<b>Desempenho Científico</b>		<b>59.3835</b>
1. Produção Científica		63
2. Participação em Projectos Científicos		46
3. Participação em Júris de provas académicas		79
4. Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras atividades relevantes		37
<b>Capacidade Pedagógica</b>		<b>63.0863</b>
1. Coordenação de projectos pedagógicos		63
2. Produção de material pedagógico		73
3. Atividade letiva		51
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica		72
<b>Atividades relevantes para a missão da instituição</b>		<b>51.024</b>
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior		70
2. Direção de curso e coordenação de estruturas		32.2581
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área científica do concurso		63
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)		44
5. Participação em júris de concursos		45

## **CLASSIFICAÇÃO FINAL**

**58.1716**